

1 **ATA DA TRECENTÉSIMA QUINQUAGÉSIMA TERCEIRA SESSÃO ORDINÁRIA DA**
2 **CONGREGAÇÃO DA FACULDADE DE TECNOLOGIA DE SÃO PAULO.** Aos vinte e cinco
3 dias do mês de outubro de dois mil e vinte um foi realizada a 353ª Sessão Ordinária da
4 Congregação da Faculdade de Tecnologia de São Paulo, devidamente convocada pelo
5 Professor Mestre Josué Souza de Góis, presidente nato do colegiado. Excepcionalmente, a
6 reunião foi realizada remotamente, por meio do aplicativo MICROSOFT TEAMS, em virtude
7 das atividades laborativas serem exercidas em forma de teletrabalho, como medida de
8 contenção da pandemia do Novo Coronavírus (Covid 19). O presidente abriu os trabalhos
9 cumprimentando a todos e, em seguida, colocou em discussão a **Ata** da 128ª sessão
10 extraordinária realizada em 22 de setembro de 2021. Após correções encaminhadas foi posta
11 em votação e aprovada por unanimidade. O Prof. Me. Josué Souza de Góis solicitou a
12 inversão de pauta que foi aceita por todos os presentes **II Ordem do dia: 1)** Posse da
13 Coordenadora do Curso Superior de Tecnologia em Gestão Pública - Modalidade EaD. Após
14 leitura da ata, a Profa. Me. Priscila Balbina de Oliveira Machado foi empossada como
15 Coordenadora do Curso Superior de Tecnologia em Gestão Pública - modalidade EaD. **2)**
16 **RJI: Parecer CEPE nº 027/2021** - Projeto em RJI da Profª Dra. Ana Lúcia Saad – Relator:
17 Prof. Me. Robson Fontes da Costa. Posto em votação, o parecer CEPE nº 027/2021 foi
18 aprovado por unanimidade; **2.1) Parecer CEPE nº 028/2021** - Projeto em RJI do Prof. Dr.
19 Carlos Rezende de Menezes – Relatora: Profª Dra. Vanessa Duarte Del Cacho. Posto em
20 votação, o parecer CEPE nº 028/2021 foi aprovado por unanimidade; **2.3) Parecer CEPE nº**
21 **029/2021** - Projeto em RJI do Prof. Dr. Cezar Soares Martins - Relatora: Profª Dra. Fernanda
22 Alves Cangerana Pereira. Posto em votação, o parecer CEPE nº 29/2021 foi aprovado por
23 unanimidade; **2.4) Parecer CEPE nº 030/2021** - Projeto em RJI da Profª Me. Cleusa Maria
24 Rossetto – Relator: Prof. Me. Marcos Antonio Tremonti. Posto em votação, o parecer CEPE
25 nº 31/2021 foi aprovado por unanimidade; **2.5) Parecer CEPE nº 031/2021** - Projeto em RJI
26 do Prof. Dr. Edson Moriyoshi Ozono – Relatora: Profª Dra. Fernanda Alves Cangerana
27 Pereira. Posto em votação, o parecer CEPE nº 31/2021 foi aprovado por unanimidade; **2.6)**
28 **Parecer CEPE nº 032/2021** - Projeto em RJI da Profª Dra. Fernanda Alves Cangerana Pereira
29 – Relator: Prof. Dr. Paulo Jorge Brazão Marcos. Posto em votação, o parecer CEPE nº
30 32/2021 foi aprovado por unanimidade; **2.7) Parecer CEPE nº 033/2021** - Projeto em RJI do
31 Prof. Dr. Francisco Tadeu Degasperi – Relatora: Profª Me. Silvia Regina Lucas. Posto em
32 votação, o parecer CEPE nº 32 foi aprovado por unanimidade; **2.8) Parecer CEPE nº**
33 **034/2021** - Projeto em RJI da Profª Me. Ieda Maria Nolla – Relator: Prof. Me. Romildo de
34 Campos **Paradelo** Junior. Posto em votação, o parecer CEPE nº 034/2021 foi aprovado por
35 unanimidade. **2.9) Parecer CEPE nº 035/2021** - Projeto em RJI da Profª Dra. Luciana Reyes
36 Pires Kassab – Relatora: Profª Me. Elizabeth Neves Cardoso. Posto em votação, o parecer
37 CEPE nº 35/2021 foi aprovado por unanimidade. **2.10) Parecer CEPE nº 036/2021** - Projeto
38 em RJI do Prof. Dr. Luís da Silva Zambom – Relatora: Profª Me. Silvia Regina Lucas. Posto
39 em votação, o parecer CEPE nº 36/2021 foi aprovado por unanimidade. **2.11) Parecer CEPE**
40 **nº 037/2021** - Projeto em RJI do Prof. Luiz Roberto Vannucci – Relator: Prof. Me. Robson
41 Fontes da Costa. Posto em votação, o parecer CEPE nº 37/2021 foi aprovado por
42 unanimidade; **2.12) Parecer CEPE nº 038/2021** - Projeto em RJI do Prof. Dr. Marcelo Bariatto
43 Andrade Fontes – Relator: Prof. Me. Romildo de Campos Paradelo Junior. Posto em votação,
44 o parecer CEPE nº 38/2021 foi aprovado por unanimidade; **2.13) Parecer CEPE nº 039/2021**
45 – Projeto em RJI da Profª Me. Maria Alice Pius – Relatora: Profª Dra. Vanessa Duarte Del
46 Cacho. Posto em votação, o parecer CEPE nº 039/2021 foi aprovado por unanimidade; **2.14)**
47 **Parecer CEPE nº 040/2021** - Projeto em RJI da Profª Dra Regina Maria Ricotta – Relator:
48 Prof. Dr. Paulo Jorge Brazão Marcos. Posto em votação, o parecer CEPE nº 40/2021 foi
49 aprovado por unanimidade; **2.15) Parecer CEPE nº 041/2021** - Projeto em RJI do Prof. Dr.

50 Valdemar Bellintani Júnior – Relator: Prof. Me. Marcos Antonio Tremonti. Posto em votação,
51 o parecer CEPE nº 41/2021 foi aprovado por unanimidade; **2.16) Parecer CEPE nº 042/2021**
52 - Projeto em RJI da Profª Dra. Vanessa Duarte Del Cacho – Relatora: Profª Dra. Fernanda
53 Alves Cangerana Pereira. Posto em votação, o parecer CEPE nº 42/2021 foi aprovado por
54 unanimidade. **1) Comunicações da Presidência:** Comunicou que terá uma reunião
55 agendada com a Diretora Superintendente, Prof.ª Laura Laganá, no dia 05 de novembro de
56 2021, para tratar das necessidades da FATEC-SP, como a falta de funcionários, reformas,
57 verbas etc. Solicitou aos Chefes de Departamento que enviem sugestões a serem discutidas
58 na referida reunião. **2)** Aproveitou a oportunidade para divulgar que no dia 27 de outubro de
59 2021 também terá reunião para tratar do PDI (Plano de Desenvolvimento Institucional) e sua
60 nova forma de apresentação. **3)** Informou que provavelmente agendará uma reunião no dia
61 04 de novembro, às 14h, para tratar dos planos de ensino-aprendizagem dos cursos e das
62 matrículas, como sugerido pela Chefe do Departamento de Ensino Geral, Prof.ª Dra. Andrea
63 Ribari Yoshizawa. **4)** Sobre o retorno presencial das atividades, o Prof. Me. Josué Souza de
64 Góis, comentou sobre o pronunciamento do Governador do Estado, Vossa Excelência, João
65 Dória, onde encerra as restrições contra a COVID 19 para o ensino fundamental e médio,
66 dizendo que, mesmo ainda não definido, levando em consideração o número de alunos por
67 sala e os números do ensino como um todo, o ensino superior poderá retornar no mesmo
68 formato. O Prof. Me. Josué Souza de Góis comentou que os professores estão tratando com
69 os alunos a melhor forma para o retorno. Algumas turmas, com número menor de alunos
70 retornaram e, em alguns casos, o professor retornou, mas os alunos não. O Prof. Josué
71 Souza de Góis comentou que a posição do Centro Paula Souza é que as aulas práticas
72 devem retornar de forma presencial. O Prof. Josué Souza de Góis informou que todas as
73 situações que impeçam o retorno, como por exemplo, falta de auxiliares de docente,
74 manutenção dos laboratórios, a disponibilidade de equipamentos eletrônicos, devem ser
75 relatadas e enviadas à Diretoria. O Prof. Me. Josué Souza de Góis sugeriu que as disciplinas
76 que são sequenciais sejam selecionadas para que não ocorra o transtorno do deslocamento
77 do aluno. Comentou ainda que, as salas do 5º andar, dos blocos A e B da FATEC-SP,
78 dispõem de internet e poderão ser utilizadas pelos professores para que ministrem suas
79 aulas. A FATEC-SP receberá da ETEC SP a doação de notebooks que poderão ser utilizados
80 pelos professores, melhorando as condições das aulas. O Prof. Felix de Camargo Ferreira
81 Júnior questionou ao Prof. Josué quem irá convocar aos alunos para retorno. O Prof. Josué
82 Souza de Góis comentou que uma vez que exista a convocação geral, o aluno estará
83 convocado. No caso do aluno não comparecer, deverá justificar a falta. O Prof. Me. Paulo
84 Hidemitsu Ishikawa comentou que acha inviável o retorno nesse momento, onde falta pouco
85 tempo para o final do ano letivo. O Prof. Dr. Victor Sonnenberg comentou que ocorrendo o
86 retorno presencial nesse momento, se preocupa com a evasão. O Prof. Me. Josué Souza de
87 Góis, comentou que o retorno no mês de fevereiro de 2022 não será diferente se retornarmos
88 nesse momento. A Prof.ª Me. Maria do Carmo Ferreira Lima não concorda dizendo que
89 haverá dificuldades com as aulas, pois alguns professores deixarão de ministrá-las, tendo
90 em vista que alguns deles não têm como se deslocar de suas atuais localidades para a
91 FATEC-SP a tempo de ministrarem as aulas. A Prof.ª Me. Elisa Akiko Nakano Takahashi,
92 comentou que, como membro da CIPA, a preocupação com o retorno presencial é com a
93 limpeza dos ambientes da FATEC-SP. Justifica que o novo contrato do Centro Paula Souza
94 com a empresa terceirizada de limpeza, no momento, conta com somente 05 funcionários;
95 número este, inviável em uma instituição com quase cinco mil alunos. Sobre a questão da
96 limpeza na FATEC-SP, o Prof. Josué Souza de Góis comentou que foi enviado ofício à CESU,
97 solicitando a modificação do número de funcionários da equipe, que anteriormente contava
98 com 15 pessoas. O Prof. Josué Souza de Góis solicitou aos Chefes de Departamento que

99 conversem com os professores das aulas práticas para que retornem às atividades
100 presenciais. A Prof.^a Me. Sílvia Regina Lucas comentou que no Departamento de Mecânica
101 não houve adesão dos alunos para o retorno presencial. O Prof. Josué Souza de Góis
102 solicitou que os professores relatem as situações e salientou que o retorno das aulas práticas
103 é obrigatório. **5)** O Prof. Josué Souza de Góis informou que a FATEC-SP foi escolhida para
104 participar de 2 cursos da SAP. Haverá editais para colocar até 5 professores e 25 alunos por
105 curso. Citou, ainda, que participarão 5 FATEC's e que as aulas serão em português, mas boa
106 parte do material é em inglês. A FATEC-SP será a única unidade a oferecer estes 2 cursos,
107 por enquanto! **Comunicação dos Conselheiros:** **1)** Sobre a duplicação de papéis, o Prof.
108 Dr. Victor Sonnenberg perguntou se há necessidade de imprimir os processos dos
109 professores em RJI, conforme solicitação da Assistência Técnica para Assuntos Docentes
110 (ATAD) da FATEC-SP. A Sr.^a Adriana Miliorança informou que fez uma consulta à CPRJI
111 solicitando maiores esclarecimentos, mas que ainda não teve retorno. **2)** O Prof. Dr. Paulo
112 Jorge Brazão Marcos comentou que na última reunião da Câmara de Ensino, Pesquisa e
113 Extensão (CEPE), foi observado um ponto comum nos Projetos em RJI. Chamou a atenção
114 para o fato de que muitos docentes têm confundido os impactos gerados pelos seus projetos
115 com as definições da Comissão Permanente de Regime de Jornada Integral (CPRJI) e que
116 não sabe como isso poderá ser tratado tanto na questão da aprovação dos projetos, como
117 dos relatórios vinculados. A Prof.^a Me. Elizabeth Neves Cardoso comentou que verificou como
118 é feita a escolha dos professores que compõem a CPRJI, e foi informada que essa escolha
119 é feita pela presidente da CPRJI, Prof.^a Dra. Emilena Lorenzon. O Prof. Dr. Victor Sonnenberg
120 comentou que a FATEC-SP representa mais de 10% dos professores em RJI e não tem
121 nenhum professor representante. Após comentários, ficou aprovado o encaminhamento da
122 carta aprovada na 22^a sessão ordinária da CEPE, realizada no dia 21/10/2021, que indica a
123 Prof.^a Dr.^a Fernanda Alves Cangerana Pereira, como membro da CPRJI. A Prof.^a Dr.^a
124 Fernanda Alves Cangerana Pereira comentou que se voluntaria a ser a representante da
125 FATEC-SP junto à CPRJI com o intuito de contribuir para um melhor entendimento das
126 pesquisas realizadas na instituição. Ressaltou que a FATEC-SP é uma entidade reconhecida
127 publicamente por sua excelência no binômio composto pela pesquisa aplicada e o ensino
128 superior, e que os estudos aqui desenvolvidos contribuem de maneira efetiva para a
129 sociedade e para as etapas formativas dos alunos que passam por esta faculdade. Comentou
130 que seu objetivo, ao representar nossa instituição, é facilitar o diálogo entre as esferas
131 decisórias e produtivas de forma a permitir a continuidade das investigações em ciência
132 aplicada realizadas na FATEC através de uma melhoria da avaliação de nossa instituição. A
133 adoção de métricas inadequadas pode comprometer de maneira séria a permanência de
134 professores pesquisadores levando à "evasão de cérebros", fato indesejável na atitude que
135 pode afetar negativamente o futuro de nossa faculdade. Os professores que nos
136 antecederam na FATEC-SP construíram um patrimônio de saber e que está nas nossas
137 mãos preservá-lo. Recebemos uma faculdade reconhecida pelo trabalho de ótima qualidade
138 que aqui é realizado. Encerrou sua fala questionando qual será o futuro da instituição. A
139 Prof.^a Me. Elizabeth Neves Cardoso concordou com a Prof.^a Fernanda. O Prof. Dr. Paulo
140 Jorge Brazão Marcos comentou que a indicação ocorre em momento oportuno, pois o Centro
141 Paula Souza foi reconhecido como Instituto de Ciência e Pesquisa pelo Conselho das
142 Instituições de Pesquisa do Estado de São Paulo (CONSIP). A Prof.^a Me. Elizabeth Neves
143 Cardoso sugeriu que o currículo lattes da Prof.^a Dr.^a Fernanda seja anexado junto à carta. **3)**
144 O Prof. Esp. Luiz Antonio de Almeida, coordenador do 22^o Congresso de Tecnologia da
145 FATEC-SP, agradeceu a todos os envolvidos na realização do evento. Comentou que foram
146 realizadas 88 palestras. Finalizou sua fala comentando que mesmo de forma on-line, o
147 evento foi realizado com sucesso. **4)** A Auxiliar de Docente Thaís Kabuchi comentou seu

148 espanto ao se candidatar na eleição para representante da Congregação da Fatec-SP para
149 o biênio de 2022/2023, pois não encontrou a sua categoria de atuação, Auxiliar de Docente.
150 Informou que questionou a comissão eleitoral local sobre a inclusão da categoria para a
151 eleição e obteve como resposta que não seria possível a referida inclusão e que a eleição
152 estava dentro das normas regimentais estabelecidas para a eleição da Congregação. Foi
153 solicitado candidatar-se na categoria existente mesmo sabendo que as categorias elencadas
154 eram: Professor de Ensino Superior e Representante Administrativo. Recordou que foi eleita
155 de forma justa e representativa no processo eleitoral do biênio de 2020/2021, onde constava
156 a vaga do Auxiliar de Docente para representação do colegiado e questionou o porquê tinham
157 excluído a vaga nesta eleição. Fez uma breve retrospectiva da carreira do Auxiliar de Docente
158 para demonstrar como a categoria vem sendo tratada ao longo dos anos. Comentou que, na
159 década de 80, a função Auxiliar de Docente era o primeiro patamar da carreira docente,
160 seguido por Instrutor, Professor Auxiliar, Professor Assistente, Professor Associado e
161 Professor Pleno. Nesse período, a função Auxiliar e Instrutor eram categorias completamente
162 distintas, sendo o Auxiliar de Docente responsável pelo auxílio na preparação de conteúdo
163 das aulas teóricas e o Instrutor para atuação nas aulas práticas de laboratório, além de todo
164 o preparo envolvido para a atividade. Em 1994, comentou que, através da deliberação
165 CEETEPS 21 de 14/12/94, houve a separação do Auxiliar de Docente e Instrutores da
166 carreira docente. Nesse momento, foram categorizados como Grupo Técnico Especializado
167 de apoio ao ensino e à pesquisa, de acordo com a legislação em vigor, ainda com distinção
168 bem clara entre as duas carreiras, a função de Auxiliar de Docente nas Fatec's, não existia
169 mais, prevalecendo o instrutor para as atividades práticas de laboratório. Em 2008, através
170 da lei complementar nº 1044, de 13 de maio de 2008, instituiu-se o Plano de Carreiras, de
171 Empregos Públicos e Sistema Retributório dos servidores do Centro Estadual de Educação
172 Tecnológica "Paula Souza". Nesta lei, o plano de carreira se degingolou, pois misturaram a
173 nomenclatura do Auxiliar de Docente com todas as atribuições da função de Instrutor,
174 acabaram com o benefício de 50% da hora atividade, que era concebido desde o surgimento
175 da categoria na década de 80, e não enquadraram a categoria ao Grupo Técnico
176 Especializado, voltando esta a pertencer à classe composta por Docente e Aux. de Docente.
177 Em 2014, com a instituição do Plano de Carreira através da lei complementar nº 1240, de 22
178 de abril de 2014, o artigo 6º estabeleceu as classes permanentes de Docente e Auxiliar de
179 Docente: a) Professor de Ensino Superior, b) Professor de Ensino Médio e Técnico e c)
180 Auxiliar de Docente. Em julho desse mesmo ano, foi criada a lei complementar nº 1252 de
181 03 de julho de 2014, que estabelecia uma "promoção especial" para classe docente de
182 Fatec's e Etec's. Nesta situação, viram o grau de desprestígio com a classe e a falta de
183 isonomia, visto que o Auxiliar de Docente faz parte da mesma categoria dos docentes da
184 Fatec e Etec, como consta na lei complementar nº1240 de 2014 e na qual não foram
185 contemplados. Em 2016, questionaram o núcleo do Departamento de Gestão de Normas e
186 Legislações do CEETEPS, através da Diretoria de serviços da FATEC-SP, conforme
187 protocolo nº 197/2016-DGNL, e que foi respondido que "...as atribuições do Auxiliar de
188 Docente são de apoio ao magistério e seu perfil de emprego público é Técnico, conforme
189 estabelecido nas deliberações CEETEPS - 8 de 10.07, publicado do D.O.E. de 15.07.2014".
190 Na referida deliberação, a descrição sobre a função do Auxiliar de Docente apresenta
191 "...responder pelas atividades de auxiliares do ensino médio, instruindo e orientando
192 alunos...". Nesta deliberação não consta que a atividade do Auxiliar de Docente é de apoio,
193 visto que essa descrição foi realizada pela lei 1240 de 22.04.2014 e consta as atividades
194 práticas do ensino médio e não superior, como é para o caso das Fatec's. Argumentou que
195 nesse questionamento feito ao CEETEPS ficou claro como a categoria é manobrada, pois
196 seguindo a lei, pertencem à classe docente; portanto, uma deliberação não tem força de lei

197 para ser imposta e excluir ou colocar em outras classes, às quais não pertencem. Ainda citou
198 o Regimento das Fatec's, capítulo II, do corpo técnico - administrativo, em seu artigo 56,
199 parágrafo único - lê-se: "Também integram esta categoria, conforme previsto na legislação
200 pertinente, os Auxiliares de Docentes", porém, não existe qualquer legislação que embasa
201 esse fundamento, conforme expôs anteriormente. Ressaltou que há Auxiliares de Docente
202 com mais de 30 anos de instituição, que foram amplamente prejudicados durante todos esses
203 anos e que hoje são mais de 70 Auxiliares de Docente, profissionais com ampla experiência
204 profissional, graduados, mestres e doutores atuando em todos os departamentos de nossa
205 faculdade. Pede para que a Congregação se pronuncie sobre essa injustiça e que, como
206 colegiado, envie uma carta ao CPS solicitando esclarecimentos e a correção dessa injustiça.
207 Se dispôs a redigir essa carta de questionamento a ser endereçado ao CPS e anexar toda
208 documentação probatória. 5) Sobre o WebSAI, a Prof.^a Me. Elisa Akiko Nakano Takahashi,
209 comentou que a tabulação do questionário estava prevista para o dia 21, mas houve atraso
210 e ainda não recebeu. 6) O Prof. Me. Paulo Hidemitsu Ishikawa perguntou se há algum retorno
211 sobre a aprovação da renovação de reconhecimento do Curso Superior de Tecnologia em
212 Edifícios. O Prof. Me. Josué respondeu que o referido processo está na CESU, mas está
213 dentro do prazo estabelecido. 7) O Prof. Dr. Victor Sonnenberg comentou que os Planos de
214 Ensino-Aprendizagem estão sendo atualizados, retirando do sistema os planos tanto de
215 cursos antigos como de anos anteriores. O Sistema de Publicação de Planos de Ensino
216 (SPPE) agora contém somente os planos de 2022. Lembrou, ainda, que como determinado
217 anteriormente, os planos devem ser organizados por ordem alfabética e, relacionando
218 primeiro as disciplinas obrigatórias e depois as optativas. **I- EXPEDIENTE: JUSTIFICATIVAS**
219 **DE AUSÊNCIA:** Não houve. **DIVERSOS:** Em virtude do falecimento do Professor Edson
220 Gonçalves Pereira, a Prof.^a Dr.^a Andrea Ribari Yoshizawa, informou a nova composição do
221 Núcleo Docente Estruturante do Curso Superior de Tecnologia em Instalações Elétricas do
222 Departamento de Ensino Geral, sendo os professores: Me. Oswaldo Tadami Arimura, Dra.
223 Andrea Ribari Yoshizawa, Esp. Tânia Gonçalves Pereira, Me. Helvio Fregolente Junior, Esp.
224 João Mongelli Neto e Esp. Norberto Nery. A Prof.^a Me. Maria do Carmo Ferreira Lima
225 comentou sobre a campanha do natal solidário, informando que a ação ajudará em torno de
226 200 famílias, extremamente carentes. Explicou que está recebendo panelas elétricas,
227 panetones, brinquedos e roupas novas para crianças de 0 a 14 anos e que alimentos não
228 perecíveis são aceitos sempre para montarem cestas básicas. Disse ainda que ajuda 20
229 famílias mensalmente com cestas básicas e que gostaria de estender a ação no natal. A
230 Profa. Me. Silvia Regina Lucas questionou se, com a realização do ENEM na escola, poderão
231 utilizar as salas de aula no sábado. O Prof. Josué Souza de Góis respondeu que fará consulta
232 à CESU. O Prof. Dr. Paulo Jorge Brazão Marcos falou sobre a indicação de membros para a
233 CEPE, referente ao próximo período, visto que muitos professores que estão exercendo o
234 seu mandato atualmente deixarão o colegiado no próximo ano. O Prof. Josué lembrou sobre
235 o memorando da CESU que estabelece que essa escolha seja feita também por eleição
236 virtual. A Prof.^a Silvia destacou que isso não está de acordo com o regimento unificado das
237 FATEC's, visto que estabelece que tal indicação seja feita pela Assembleia de Departamento
238 e que isso cerceia a liberdade de cada unidade. A Prof.^a Dr.^a Andrea Ribari Yoshizawa
239 informou que recebeu o contato de uma pessoa ligada à empresa que presta serviços para
240 o Centro Paula Souza em relação ao acompanhamento de alunos com necessidades
241 especiais. Lhe foi comunicada a abertura de um novo edital que solicita como acompanhante
242 de alunos especiais pessoas com formação de ensino médio. Por conta deste edital e sua
243 nova exigência, o serviço em questão teve a remuneração prejudicada. Nada mais havendo
244 a tratar, eu, Simone Cristina Biglia de Souza, Secretária da Congregação, lavro essa ATA,

245 que disponibilizo por e-mail aos presentes e após o “de acordo” dos membros a arquivarei
246 ao expediente específico da Congregação da FATEC-SP. São Paulo, 26 de outubro de 2021.

247 **Diretor da Faculdade de Tecnologia de São Paulo:**

248 Me. Josué Souza de Góis

249 **Vice-Diretor da Faculdade de Tecnologia de São Paulo:**

250 Me. Hamilton Martins Viana

251 **Representantes dos Funcionários Administrativos:**

252 Sr. César Eduardo Rykala

253 Sr. Luciano Luís da Silva

254 Sr.^a Thaís Aparecida Kabuchi

255 **Chefe do Departamento de Ensino Geral: Cursos Superiores de Tecnologia em**
256 **Materiais e Instalações Elétricas:**

257 Dr.^a Andrea Ribari Yoshizawa

258 **Chefe do Departamento de Soldagem: Curso Superior de Tecnologia em Soldagem:**

259 Esp. Félix de Camargo Ferreira Junior

260 **Chefe do Departamento de Transportes e Obras de Terra: Curso Superior de**
261 **Tecnologia em Movimento de Terra e Pavimentação**

262 Esp. Leila Meneguetti

263 **Coordenador do Curso Superior de Tecnologia em Gestão de Turismo**

264 Me. Douglas Alexandre Dias

265 **Chefe do Departamento de Edifícios: Curso Superior de Tecnologia em Edifícios**

266 Me. Paulo Hidemitsu Ishikawa

267 **Chefe do Departamento de Hidráulica e Saneamento: Curso de Tecnologia em**
268 **Hidráulica e Saneamento Ambiental**

269 Dra. Juliana Caroline de Alencar da Silva

270 **Chefe do Departamento de Tecnologia da Informação: Curso de Tecnologia em Análise**
271 **e Desenvolvimento de Sistemas**

272 Esp. Antonio Carlos Grecco

273 **Chefe do Departamento de Sistemas Eletrônicos: Curso Superior de Tecnologia em**
274 **Microeletrônica e Eletrônica Industrial**

275 Dr. Victor Sonnenberg

276 **Chefe do Departamento de Mecânica de Precisão: Curso Superior de Tecnologia em**
277 **Mecânica de Precisão:**

278 Me. Douglas Fellipe Therezani

279 **Chefe do Departamento de Mecânica: Cursos Superiores de Tecnologia em Mecânica**
280 **modalidade - Projetos e Processos de Produção**

281 Me. Sílvia Regina Lucas

282 **Chefe do Departamento de Automação de Escritórios e Secretariado: Curso Superior**
283 **de Tecnologia em Automação de Escritórios e Secretariado**

284 Me. Maria do Carmo Ferreira Lima

285 **Coordenadora do Curso Superior de Tecnologia em Gestão Pública - Modalidade EaD**

286 Me. Priscila Balbina de Oliveira Machado

287 **Representantes dos docentes – Professor de Ensino Superior III**

288 Esp. Bernadete Aparecida da Silva Gomes

289 Me. Elizabeth Neves Cardoso

290 Dra. Fernanda Alves Cangerana Pereira

291 Me. Elisa Akiko Nakano Takahashi

292 Dr. Paulo Jorge Brazão Marcos

293 **Representante dos docentes – Professores de Ensino Superior II:**

294 Me. João Carlos Botelho Carrero
295 **Representante dos docentes – Professores de Ensino Superior I:**
296 Esp. Andrea Chernichenco
297 Me. Luís Fernando Maffeis
298 **Convidados**
299 Sra. Márcia Sumiko Ito
300 Sra. Adriana Miliorança Góis
301 Prof. Luiz Antonio de Almeida
302 **Secretária da Congregação:**
303 Simone Cristina Biglia de Souza
304