

1 **ATA DA CENTÉSIMA SEPTUAGÉSIMA SESSÃO EXTRAORDINÁRIA DA**
2 **CONGREGAÇÃO DA FACULDADE DE TECNOLOGIA DE SÃO PAULO.** Aos vinte e nove
3 dias do mês de maio de dois mil e vinte e cinco, às quatorze horas e dezessete minutos, na
4 sala 51B, por convocação do Senhor Presidente, Professor Mestre Josué Souza de Góis,
5 reuniram-se os membros da Congregação relacionados ao final, para deliberarem sobre a
6 seguinte pauta: **1) Verificação de Presença.** Constatado o *quórum*, o Senhor Presidente
7 deu início à sessão. **2) Apreciação da Ata da 169ª sessão extraordinária, realizada em**
8 **13/05/2025.** Posta em votação, a ata foi aprovada com correções. **ORDEM DO DIA: 1)**
9 **Resultado da lista tríplice para escolha do Diretor da FATEC-SP.** A Prof.ª Me. Elizabeth
10 Neves Cardoso, presidente da Comissão Eleitoral, fez a leitura da ata de apuração.
11 Destacou que houve somente 1 intercorrência durante o período de eleição. Discorreu
12 sobre as condições e os dados da eleição. Informou da necessidade de encaminhar a
13 documentação, em atendimento à Portaria CESU Nº 1, de 25/03/2025. O Prof. Josué
14 parabenizou as Profas. Dra. Fernanda Alves Cangerana Pereira e Me. Maria do Carmo
15 Ferreira Lima pela eleição. A Prof.ª Fernanda solicitou a inclusão dos percentuais de votos
16 na ata de apuração, visto ser realizado um cálculo ponderado. A Prof.ª Elizabeth esclareceu
17 que o formato da ata de apuração vem do sistema e que, se houver o consenso do
18 colegiado, pode solicitar à Sra. Márcia Fiorito Napolitano a referida inclusão. O Prof. Me.
19 Sérgio Luiz Banin comentou que na FATEC – São Caetano do Sul foi divulgada a
20 informação das porcentagens na ata de apuração dos votos, mas houve uma grande
21 discussão porque elas não somavam 100%. A Prof.ª Fernanda manifestou opinião favorável
22 ao acréscimo dos percentuais. Colocado em pauta, a inclusão dos percentuais de votos na
23 ata de apuração da eleição foi aceita por unanimidade. **2) Solicitação de transferência de**
24 **sede (FATEC – Zona Sul “Dom Evaristo Arns”, para a FATEC-SP). Interessado:**
25 **Alexandre Bittencourt Faria.** Foi informado que o docente ministra aulas na FATEC-SP
26 nos Cursos Superiores de Tecnologia em Gestão de Empreendimentos Gastronômicos
27 (GEG), Gestão da Produção Industrial (GPI) e Secretariado e Assessoria Internacional
28 (SAI). O Prof. Me. Fernando Santos Oliveira comentou que o docente solicitou afastamento
29 para desenvolver projeto junto à Unidade de Ensino Superior de Graduação (CESU),
30 motivando a abertura de Processo Seletivo Simplificado. Descreveu que concorda com a
31 solicitação, mas condicionada à redução total da carga horária de aulas na unidade de
32 origem. O Prof. Esp. Damião de Oliveira Fiuza comentou que esse tipo de situação deve
33 ser avaliada como um todo, porque também acontece com Coordenadores de Curso. O
34 Prof. Josué comentou que a sistemática envolvida na questão não é ilegal, mas questiona
35 a moralidade de tal. Comentou ainda que já se está no edital de nº 492, sendo que no
36 semestre passado foram 505. O Prof. Me. Douglas Alexandre Dias informou que discutiu
37 com uma docente do curso sobre a questão da sua substituição, uma vez que se afastou
38 das aulas para desenvolver outras atividades. A Prof.ª Sílvia Regina Lucas comentou sobre
39 a regra para assumir projetos de Horas-Atividade Específicas (HAEs) na CESU. O Prof.
40 Fernando apontou que há uma falha da CESU em não contemplar a necessidade da
41 substituição, como faz a Seção de Pós-Graduação. Após as discussões, a solicitação de
42 transferência foi submetida à votação. A solicitação não foi aprovada pela maioria dos
43 membros, visto constar 3 abstenções. **3) Reestruturação do Curso Superior de**
44 **Tecnologia em Materiais. Interessado: Departamento de Ensino Geral. Relatora:**
45 **Prof.ª Dra. Ana Lúcia Saad (Parecer CEPE 01/2025).** O Prof. Dr. Bruno Figueiredo
46 Bartoloni, Chefe do Departamento de Ensino Geral (DEG), informou que o processo de
47 reestruturação do curso teve início há aproximadamente 10 anos. Mencionou que o Prof.
48 Josué encaminhou solicitação à CESU, via memorando, em OUT 2023. Em ABR 2024
49 iniciaram as reuniões com a CESU. Foram 30 reuniões realizadas criando o perfil do
50 egresso, competências técnicas e sócio-emocionais. Enfatizou que as ênfases foram

51 retiradas por decisão do Núcleo Docente Estruturante (NDE) do curso, por solicitação do
52 Conselho Estadual de Educação (CEE). Destacou que o NDE também decidiu pela
53 alteração do nome do curso (Nanomateriais). Comentou, ainda, que no novo curso as
54 disciplinas profissionalizantes estão distribuídas por todos os semestres. Garantiu que os
55 laboratórios possibilitam o início do curso. O Prof. Dr. Davinson Mariano comentou que a
56 extinção das ênfases trará um certo alívio devido aos constantes problemas de matrícula,
57 que acabam por ser acertados manualmente. Em termos operacionais, destaca que as
58 ênfases acabavam dividindo os poucos alunos que chegavam no 4º semestre. O Prof.
59 Bruno destacou que desde o período de pós-pandemia, o curso não consegue preencher
60 as 40 vagas disponibilizadas. O Prof. Davinson destacou que o curso deveria ter sido
61 reestruturado há mais tempo. Salientou a dificuldade de diálogo com a CESU durante todo
62 esse processo. O Prof. Bruno comentou que em todas as visitas do CEE era apontada a
63 necessidade de reestruturar o curso, o que não foi acatado pela CESU de imediato.
64 Acrescentou que o coordenador de projetos Klaus Engelmann colaborou com a proposta
65 de reestruturação. A Prof.^a Sílvia questionou porque não optaram por um curso integrante
66 do Catálogo Nacional de Cursos Superiores de Tecnologia (CNCST), como o de Polímeros.
67 O Prof. Davinson respondeu que não poderia deixar de lado os docentes das outras ênfases
68 e descaracterizaria o curso, como um todo. O Sr. Silvestre da Silva Neto parabenizou pela
69 proposta e comentou que o nome deve atrair um número maior de alunos. Citou sobre o
70 CST em Polímeros na FATEC – Zona Leste e que alteraram o nome para Fabricação de
71 Produtos Plásticos como forma de aumentar a demanda no vestibular. Destacou a
72 necessidade de não se competir usando nomes semelhantes. A Sra. Adriana Miliorança de
73 Góis questionou sobre as disciplinas divididas entre professores (como os casos que
74 possuem um docente em teoria e outro na parte prática da mesma) e os problemas que
75 surgem quando um desiste da disciplina. O Prof. Bruno respondeu que no curso novo as
76 disciplinas são independentes, já prevendo tal situação. O Prof. Damiano questionou sobre
77 como estão pensando em realizar o desenvolvimento prático de nanotecnologia, dada a
78 infraestrutura local, e sobre o horário de oferecimento. O Prof. Bruno respondeu que a
79 consulta à Assessoria de Horários data de 2023, mas que necessita de nova consulta e
80 formalização. Sobre os laboratórios, o Prof. Davinson comentou que novos equipamentos
81 serão solicitados. Destacou que orienta alunos na Universidade Federal do ABC (UFABC)
82 e que vislumbra a possibilidade de realizar um convênio com a instituição. O Prof. Bruno
83 destacou que será feito um formulário para tratar das necessidades dos laboratórios. O
84 Prof. Josué informou que no dia 09/06 haverá reunião para tratar do assunto. A Prof.^a Me.
85 Elisa Akiko Nakano Takahashi manifestou a preocupação com a transição do período de
86 oferecimento. O Prof. Bruno destacou que a estrutura curricular pode ser facilmente
87 oferecida no período matutino, caso haja algum impedimento para o seu oferecimento
88 noturno. O Prof. Dr. Daniel Cirillo Marques reforçou a necessidade de se organizar as
89 informações na instituição e que entende que é possível oferecer o curso com algumas
90 salas no período noturno. O Sr. Silvestre acrescentou comentando sobre a necessidade de
91 se avaliar o dimensionamento das salas e turmas, assim como a infraestrutura. Chama a
92 atenção para que se cuide das salas. O Prof. Esp. Luiz Antonio de Almeida indagou sobre
93 a aprovação da proposta em epígrafe, tendo em vista a dúvida sobre a disponibilidade das
94 salas de aula. A Prof.^a Sílvia chamou a atenção para a necessidade de se aprovar a
95 proposta diante das condições sugeridas. Informou-se que o oferecimento do curso será no
96 início (1º semestre) de 2026. A Prof.^a Sílvia comentou que o Conselho Deliberativo do
97 Centro Estadual de Educação Tecnológica Paula Souza (CEETEPS) não aprovou nenhum
98 Projeto Pedagógico de Curso (PPC) recentemente e sim o oferecimento de vagas. O Prof.
99 Me. Douglas Fellipe Therezanni questionou se haverá oferecimento da atividade de
100 Trabalho de Conclusão de Curso (TCC), para a qual foi respondido que sim. O Prof. Dr.

101 Eduardo Acedo Barbosa questionou em que curso se basearam para criar a presente
102 proposta. O Prof. Davinson mencionou que usou a estrutura do próprio curso atual, mas
103 que também utilizou como referência um curso oferecido na Universidade Federal do Rio
104 Grande do Sul (UFRGS) e outro em Campinas. O Prof. Barbosa questionou se haverá
105 apelo. O Prof. Davinson disse que fizeram uma pesquisa com alunos e apontou sobre o
106 desconhecimento dos alunos de ensino médio sobre o que são materiais e suas aplicações.
107 O Prof. Barbosa também perguntou sobre a saída do curso (egressos). O Prof. Davinson
108 comentou que será um profissional da área de materiais. E perceberam que o mercado
109 prefere quem resolva problemas. Entende que o conhecimento de nanotecnologia agregará
110 mais conhecimento, produzindo mais chances em oportunidades relacionadas a
111 tecnologias de ponta. Após os comentários, foi realizada a votação da proposta de
112 reestruturação do CST em Materiais, a qual foi aprovada com 1 abstenção. **4) Inclusão da**
113 **disciplina Ecologia II no catálogo das disciplinas – CESU. Interessado: Curso**
114 **Superior de Tecnologia em Paisagismo e Jardinagem. Relatora: Prof.^a Me. Elisa Akiko**
115 **Nakano Takahashi (CEPE 02/2025).** A Prof.^a Elisa comentou que falta a disciplina no
116 catálogo da CESU. Destacou que a sua inclusão evita prejuízos para os alunos. A Sra.
117 Adriana sugeriu que quando os Coordenadores de Curso receberem a estrutura curricular
118 dos seus cursos que observem se todas as disciplinas constam na tabela de áreas da
119 CESU, de forma a evitar problemas com editais, visto que só podem oferecer as disciplinas
120 quando as suas respectivas áreas constarem da mesma. A Prof.^a Me. Maria Alice Pius
121 comentou sobre o trabalho que teve para mostrar à CESU as variações de nome de uma
122 das disciplinas do CST em Construção Civil – Modalidade: Edifícios e o que seria adequado
123 para o mesmo. A Prof.^a Fernanda comentou sobre situação semelhante no CST de
124 Paisagismo e Jardinagem. O Prof. Fernando comentou que pelo Sistema Integrado de
125 Gestão Acadêmica (SIGA) é possível acompanhar a relação das disciplinas oferecidas pelo
126 curso. Se não constar no SIGA, entende que não deve estar também na tabela de áreas.
127 Comentou sobre os possíveis erros que podem ocorrer no processo. O Prof. Daniel
128 comentou sobre o PPC do CST em Gestão da Qualidade, o qual teve disciplinas excluídas
129 no início do semestre por conta de nomes semelhantes. Verificou que existem atualizações
130 semestrais. Após comentários, a solicitação foi votada e aprovada por unanimidade.
131 **EXPEDIENTE: 1) Comunicações da Presidência: a)** O Prof. Me. Josué Souza de Góis
132 comunicou que no dia 12/05 houve reunião do Comitê de Diretores, onde foram abordadas
133 diretrizes acadêmicas e informado que todos os cursos de tecnologia serão reestruturados
134 em até 1 ano. Destacou que entre outras informações, consta que as aulas deverão ter
135 duração de 45 min. Também comentou sobre o oferecimento dos cursos técnicos em 2
136 formatos diferenciados. No encontro de Diretores, ocorrido no dia 26/05, houve reunião com
137 a Superintendência. Apontou que deverá sair nos próximos dias o plano de gestão
138 integrado, da atual Superintendência, vinculado ao planejamento estratégico do governo
139 estadual e suas secretarias; **b)** O Prof. Josué comentou que houveram muitos comentários
140 sobre o plano de carreira (que está no CEETEPS para ajustar detalhes, novamente) no
141 encontro de Diretores. Informou-se que há interesse do governo estadual em aprová-lo.
142 Também apresentou algumas informações sobre a previsão orçamentária para o próximo
143 semestre. Sobre a reestruturação administrativa disse que, a partir de amanhã, o CPS terá
144 30 dias para executá-la; **c)** Sobre as reportagens que estão sendo veiculadas pela
145 imprensa, comentou que embora seja vantajoso (por mostrar o estado da instituição),
146 também há a preocupação sobre como pode impactar no vestibular. Informou que cerca de
147 18 cursos estão abaixo da demanda mínima de 1,5. Mencionou que a Fundação de Apoio
148 à Tecnologia (FAT) continuará a gerenciar o vestibular das FATECs no próximo semestre.
149 O Prof. Dr. Luís Augusto Severo Soares propôs que a Congregação se manifeste à CESU
150 com relação às recentes mudanças nas regras na contabilização das demandas do

151 vestibular, sendo aceito por todos; d) Sobre a bonificação por resultados, o Prof. Josué
152 destacou que a FATEC-SP foi derrubada pelo indicador relacionado à Escola de
153 Inovadores, assim como o índice de concluintes. Afirmou que se deve trabalhar
154 institucionalmente para a melhoria dos índices e que a bonificação relacionada à 2025
155 utilizará os mesmo critérios. Propôs incluir o assunto na Semana de Planejamento e
156 Aperfeiçoamento Pedagógico (SPAP). Sobre os novos indicadores, houve a orientação
157 para que sejam tratados via sistema (SIGA). Os Profs. Me. Shigueo Tomomitsu, Me.
158 Patrícia Nasraui e Esp. Félix de Camargo Ferreira Júnior serão os novos coordenadores de
159 estágio e participarão diretamente do processo. Acrescentou que, em algumas unidades,
160 há o vínculo de nota de algumas disciplinas com a participação na escola de inovadores. O
161 Prof. Daniel mencionou o caso do Prof. Me. Antonio Celso Duarte. A Prof.^a Sílvia questionou
162 a legalidade de tal atitude. Após discussão dos membros sobre a questão, o Prof. Josué
163 também entende ser importante fazer na SPAP um *workshop* sobre o Plano de Gestão
164 Anual (PGA), dada a sua importância para a instituição. Destacou a dificuldade de
165 padronizar o documento. **2) Comunicação dos Conselheiros:** **1)** O Prof. Luiz Almeida
166 comentou que nem todos os Coordenadores de Curso participaram do evento FATEC
167 Portas Abertas. Acrescentou que nem todos os laboratórios da instituição estavam
168 disponíveis. Também pontuou que, como parte da comissão organizadora, assume o erro
169 de não treinar os alunos que colaboraram no evento. Não tem números precisos, mas
170 acredita que em torno de 65 alunos do ensino médio participaram do evento. Mencionou
171 que não há apoio interno da instituição. Falou sobre a divulgação do vestibular, destacando
172 que alguns dos membros da Comissão de Divulgação estiveram no Colégio Adventista e
173 notaram o uso de um formulário para o sorteio de minicursos. Questionou aos presentes se
174 não poderia se pensar em algo semelhante para a FATEC-SP. Também apontou sobre a
175 necessidade de se ter 1 representante de cada curso na comissão de divulgação. O Prof.
176 Dr. Paulo Jorge Brazão Marcos enfatizou que tal proposta já havia sido sugerida ao
177 colegiado anteriormente. Também comentou sobre a ferramenta de busca que estava
178 sendo desenvolvida pelo funcionário Alexandre Ávila de Lima, da Área de Sistemas de
179 Informação (ASI), a qual rastreava a origem dos inscritos no vestibular da unidade para fins
180 de divulgação. O Prof. Luís Severo propôs a criação de uma comissão informal para discutir
181 os vários problemas da escola. A Prof.^a Fernanda destacou que foi surpreendida pela
182 postura do CEETEPS quanto a alteração na forma de calcular a demanda do vestibular.
183 Propõe a redação de um texto, utilizando a própria Congregação, para manifestar a
184 preocupação com os prejuízos que tal ação acarretará. O Me. Silvestre comentou que
185 achou excelente a proposta do Prof. Luís Severo e manifesta a opinião de que tal comissão
186 deve contar com a participação de pessoas de todos os setores da unidade. **2)** O Prof. Me.
187 Antonio Carlos Gianoto comentou sobre a expectativa que a redução das aulas aos
188 sábados, proposta pelo CEETEPS, está causando nos docentes. Recomenda que se faça
189 uma discussão mais ampla a esse respeito na instituição. O Prof. Josué respondeu que a
190 ideia é ter a redução da aula para 45 min e/ou o oferecimento de algumas disciplinas na
191 forma remota. O Prof. Antonio Gianoto enfatizou que vê com preocupação tais mudanças,
192 destacando os cursos noturnos, particularmente. **3)** A Prof.^a Elisa informou que a Comissão
193 Interna de Prevenção de Acidentes e Assédio (CIPA) sofrerá uma redução no número de
194 membros devido ao desligamento dos funcionários comissionados e apontou a dificuldade
195 que haverá para recompor o órgão, assim como o desenvolvimento das suas atividades.
196 **DIVERSOS:** Não houve. **Justificativas de ausência:** Prof.^a Me. Maria do Carmo Ferreira
197 Lima e Prof. Me. Romildo de Campos Paradelo Júnior. Nada mais havendo a tratar, eu,
198 Paulo Jorge Brazão Marcos lavrei a presente ATA que vai por mim assinada e pelos
199 presentes. São Paulo, 29 de maio de 2025.
200 **Diretor da Faculdade de Tecnologia de São Paulo:**

201 Me. Josué Souza de Góis
202 **Vice-Diretor da Faculdade de Tecnologia de São Paulo:**
203 Férias
204 **Representantes dos Funcionários Administrativos:**
205 Me. Silvestre da Silva Neto
206 Me. Thaís Aparecida Kabuchi
207 Esp. Damião de Oliveira Fiuza
208 Sr. César Eduardo Rykala
209 Sr. Luciano Luís da Silva
210 **Chefe do Departamento de Ensino Geral: Cursos Superiores de Tecnologia em**
211 **Materiais e Instalações Elétricas:**
212 Dr. Bruno Figueiredo Bartoloni
213 **Coordenador do Curso Superior de Tecnologia em Soldagem:**
214 Esp. Waldyr Veg
215 **Coordenadora do Curso Superior de Tecnologia em Estradas**
216 Esp. Leila Meneghetti
217 **Coordenadora do Curso Superior de Tecnologia em Microeletrônica.**
218 Dra. Ana Neilde Rodrigues da Silva
219 **Coordenador do Curso Superior de Tecnologia em e Eletrônica Industrial.**
220 Me. Antonio Carlos Gianoto
221 **Coordenador do Curso Superior de Tecnologia em Gestão de Turismo.**
222 Dr. Luís Augusto Severo Soares
223 **Chefe do Departamento de Mecânica de Precisão: Curso Superior de Tecnologia em**
224 **Mecânica de Precisão.**
225 Me. Douglas Fellipe Therezani
226 **Coordenadora do Curso Superior de Tecnologia em Gestão Empresarial, modalidade**
227 **EaD. (AUSENTE)**
228 **Coordenador do Curso Superior de Tecnologia em Gestão de Empreendimentos**
229 **Gastronômicos.**
230 Me. Douglas Alexandre Dias
231 **Coordenadora do Curso Superior de Tecnologia em Construção Civil, modalidade**
232 **Edifícios.**
233 Me. Maria Alice Pius
234 **Coordenador do Curso Superior de Tecnologia em Hidráulica e Saneamento**
235 **Ambiental:**
236 Esp. Luiz Antonio de Almeida
237 **Chefe do Departamento de Tecnologia da Informação: Curso de Tecnologia em**
238 **Análise e Desenvolvimento de Sistemas**
239 Esp. Antonio Carlos Grecco
240 **Coordenador do Curso Superior de Tecnologia em Mecânica modalidade – Processos**
241 **de Produção:**
242 Me. Marcos Roberto Nascimento
243 **Coordenador do Curso Superior de Tecnologia em Mecânica modalidade – Projetos:**
244 Esp. Fábio Morgantetti
245 **Coordenador do Curso Superior de Tecnologia em Gestão da Qualidade:**
246 Dr. Daniel Cirillo Marques
247 **Coordenadora do Curso Superior de Tecnologia em Paisagismo e Jardinagem:**
248 Dra. Fernanda Alves Cangerana Pereira
249 **Coordenadora do Curso Superior de Tecnologia em Produção Cultural:**
250 Dra. Joana da Silva Ormundo

- 251 **Coordenador do Curso Superior de Tecnologia em Refrigeração e Climatização:**
252 Esp. José Ernesto Furlan
253 **Coordenador do Curso Superior de Tecnologia em Gestão da Produção Industrial:**
254 Me. Fernando Santos de Oliveira
255 **Representantes dos docentes – Professor de Ensino Superior III**
256 Dr. Paulo Jorge Brazão Marcos
257 Me. Sílvia Regina Lucas
258 Me. Elisa Akiko Nakano Takahashi
259 Dr. Eduardo Acedo Barbosa
260 **Representante dos docentes – Professores de Ensino Superior II:**
261 Me. Sérgio Luiz Banin
262 **Representante dos docentes – Professores de Ensino Superior I:**
263 **Convidados:**
264 Me. Elizabeth Neves Cardoso
265 Sra. Adriana Miliorança de Góis
266 Dr. Davinson Mariano
267