
Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

002 -Fatec São Paulo - R-05

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO

INSTITUCIONAL

São Paulo

2023

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Direção / Coordenação de Cursos

Direção Geral	Prof. Me. Josué Souza de Gois
Vice Diretor	Prof. Me. Hamilton Martins Viana
CST em Análise e Desenvolvimento de Sistemas	Prof. Esp. Antonio Carlos Grecco
CST em Automação de Escritório e Secretariado	Prof ^a . Dra. Maria Elizabeth Vitulli
CST em Construção Civil – modalidade Edifícios	Prof. Me. Paulo Hidemitsu Ishikawa
CST em Eletrônica Industrial	Prof. Dr. Victor Sonnenberg
CST em Gestão de Turismo	Prof. Me. Douglas Alexandre Dias
CST em Gestão em Empreendimentos Gastronômicos	Prof ^a Dra. Joana da Silva Ormundo
CST em Hidráulica e Saneamento Ambiental	Prof. Esp. Luiz Antonio de Almeida
CST em Instalações Elétricas	Prof. Dr. Bruno Figueiredo Bartoloni
CST em Materiais	Prof. Dr. Bruno Figueiredo Bartoloni
CST em Mecânica de Precisão	Prof. Me. Douglas Fellipe Therezani
CST em Microeletrônica	Prof. Dr. Victor Sonnenberg
CST em Construção Civil – modalidade Movimento de Terra e Pavimentação	Prof ^a . Esp. Leila Meneghetti
CST em Mecânica – modalidade Processos de Produção	Prof. Dr. Marcelo Neublum Capuano
CST em Mecânica – modalidade Projetos	Prof. Dr. Marcelo Neublum Capuano
CST em Soldagem	Prof. Esp. Félix de Camargo Ferreira Junior
CST em Gestão Empresarial - EaD	Prof ^a . Me. Cathia Lima Petroni
CST em Gestão Pública - EaD	Prof ^a . Me. Cathia Lima Petroni

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Comissão Própria de Avaliação – CPA

Representante docente (Presidente)	Prof. Esp. José Eduardo Radaelli
Representante docente (Suplente)	Profª. Esp. Regina Helena Pacca Guimarães Costa
Representante docente (Titular – em substituição a Profª Maria do Carmo)	Prof. Esp. Waldyr Veg
Representante discente (Titular)	Elaine de Carvalho França
Representante discente (Suplente)	Lais Evangelista Targino de Sales
Representante discente (Titular)	Artur Ribeiro Contrucci
Representante discente (Suplente)	Esdras Brunassi Vieira
Representante do corpo técnico administrativo (Titular)	Paulo Maciel da Silva Aragão
Representante do corpo técnico administrativo (Suplente)	Marco Aurélio Augusto
Representante do corpo técnico administrativo (Titular)	Elias José dos Santos Junior
Representante do corpo técnico administrativo (Suplente)	Gustavo Roncari da Silva
Representante da Sociedade Civil	Prof. Me. Rafael Nobre Orsi
Representante da Administração Central – CESU/DGE	Prof. Dr. Ronaldo Willian Reis

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

SUMÁRIO

<u>I Identificação da FATEC:</u>	08
<u>II Atos Regulatório</u>	09
<u>III Composição da Comissão Própria de Avaliação (CPA)</u>	13
<u>1 INTRODUÇÃO</u>	14
<u>2 METODOLOGIA</u>	26
<u>2.1 Cronograma de atividades da CPA</u>	27
<u>2.2 Sensibilização</u>	28
<u>2.3 Sujeitos da avaliação</u>	30
<u>2.4 Instrumentos de coleta</u>	30
<u>2.5 Procedimentos para a coleta</u>	31
<u>2.6 Análise e discussão dos dados da coleta</u>	32
<u>2.7 Organização das medidas para a composição do relatório</u>	33
<u>2.8 Devolutiva dos resultados para os segmentos</u>	33
<u>3 DESENVOLVIMENTO</u>	34
<u>3.1 Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional</u>	34
<u>3.2 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional</u>	36
<u>3.3 Eixo 3: Políticas Acadêmicas</u>	41
<u>3.4 Eixo 4: Políticas de Gestão</u>	54
<u>3.5 Eixo 5: Infraestrutura Física</u>	61
<u>4 ANÁLISE DOS DADOS E AÇÕES PROPOSTAS</u>	72
<u>5 CONSIDERAÇÕES FINAIS</u>	73
6 ANEXOS	76

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

I. IDENTIFICAÇÃO DA FATEC SÃO PAULO

- **DADOS DA UNIDADE**

Fatec: 002 -Fatec São Paulo - R-05

Razão Social: Faculdade de Tecnologia de São Paulo

Endereço: Praça Coronel Fernando Prestes, 30 – Bom Retiro – SP –

CEP: 01124-060

E-mail: secdir@fatecsp.br

f002dir@cps.sp.gov.br

- **Direção da Unidade**

Diretor: Prof^o Me. Josué de Souza Góis

Vice Diretor: Prof^o. Me. Hamilton Martins Viana

COORDENAÇÃO DE CURSO

CST em Análise e Desenvolvimento de Sistemas: Prof. Esp. Antonio Carlos Grecco

CST em Automação de Escritório e Secretariado: Prof^a. Dra. Maria Elizabeth Vitulli

CST em Construção Civil – modalidade Edifícios: Prof. Me. Paulo Hidemitsu Ishikawa

CST em Eletrônica Industrial: Prof. Dr. Victor Sonnenberg

CST em Gestão de Turismo: Prof. Me. Douglas Alexandre Dias

CST em Gestão em Empreendimentos Gastronômicos: Prof^a Dra. Joana da Silva Ormundo

CST em Hidráulica e Saneamento Ambiental: Prof. Esp. Luiz Antonio de Almeida

CST em Instalações Elétricas: Prof. Dr. Bruno Figueiredo Bartoloni

CST em Materiais: Prof. Dr. Bruno Figueiredo Bartoloni

CST em Mecânica de Precisão: Prof. Me. Douglas Fellipe Therezani

CST em Microeletrônica: Prof. Dr. Victor Sonnenberg

CST em Construção Civil – modalidade Movimento de Terra e Pavimentação: Prof^a. Esp. Leila Meneghetti

CST em Mecânica – modalidade Processos de Produção: Prof. Dr. Marcelo Neublum Capuano

CST em Mecânica – modalidade Projetos: Prof. Dr. Marcelo Neublum Capuano

CST em Soldagem: Prof. Esp. Félix de Camargo Ferreira Junior

CST em Gestão Empresarial - EaD: Prof^a. Me. Cathia Lima Petroni

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

• **DIREÇÃO DE SERVIÇOS**

Diretor de Serviços Acadêmicos: Márcia Sumiko Ito

Diretor de Serviços Administrativos: Ione Bena de Aragão Silva

Diretor de Serviços Operacionais: Danúbia Rebouças Zanelato

Diretor de Serviços de Biblioteca: Iris de Lima Muniz

II. ATOS REGULATÓRIOS

- ▶ Decreto de criação: Decreto 1418, de 10/04/1973
- ▶ Atos legais referentes a cada cursos: representados na sequência de QUADROS 01 à 16.

QUADRO 1: CST em Análise e Desenvolvimento de Sistemas		
Data	Tipo do Ato Legal	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
1974 / Sem	de Implantação	Parecer CEE 1405
2002 /Sem	de Atualização	Portaria CEE-GP, de 05-04-2002
2008 /Sem	de Reestruturação	Portaria CEE-GP 215
2012/Sem	de Atualização	Portaria CEE-GP 635
2016/Sem	de Atualização	Portaria CEE-GP 38
2022/Sem	de Atualização	Portaria CEE-GP 527

QUADRO 2: CST em Construção Civil - Edifícios		
Data	Tipo do Ato Legal	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
1970/1º Sem.	de Implantação	Parecer CEE 278
1974 / 1º Sem.	de Adequação	Parecer CEE 1104
2002 / 2º Sem.	de Adequação	Portaria CEE-GP 536
2005 / 2º Sem.	de Adequação	Parecer CEE 478
2010 / 2º Sem.	de Adequação	Portaria CEE-GP 315
2012 / 2º Sem.	de Adequação	Portaria CEE-GP 535
2016 / 1º Sem.	de Adequação	Portaria CEE-GP 35
2022 / 1º Sem.	de Adequação	Portaria CEE-GP 147

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

QUADRO 3: CST em Eletrônica Industrial		
Data	Tipo do Ato Legal	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
2013 / 1º Sem.	de Implantação	Parecer CD 146/2012
2016 / 1º Sem.	de Adequação	Portaria CEE/GP 504
2019 / 1º Sem.	de Adequação	Portaria CEE/GP 112

QUADRO 4: CST em Estradas		
Data	Tipo do Ato Legal	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
1970 / Sem.	de Implantação	Parecer 278/70 CEE
1974 / Sem.	de Atualização	Parecer CGT 1104/74
2002 / Sem.	de Atualização	Portaria CEE-GP, de 18-12-2002
2006	de Atualização	Portaria CEE-GP 205/2006
2008	de Atualização	Portaria CEE-GP 250
2012	de Atualização	Portaria CEE-GP 463
2017	de Atualização	Portaria CEE-GP 224
2021	de Reestruturação	Parecer CD 102-21
2023	de Atualização	Portaria CEE-GP 64

QUADRO 5: CST em Gestão de Empreendimentos Gastronômicos		
Data	Tipo do Ato Legal	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
2023 / 1º Sem.	de Implantação	Despacho CD 09/2022

QUADRO 6: CST em Gestão Empresarial		
Data	Tipo do Ato Legal	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
2013	de Implantação	Portaria MEC 847
2016	de Reestruturação	Despacho CD 407/2016
2017/ Sem.	de Atualização	Portaria CEE-GP 404
2020	de Atualização	Portaria CEE-GP 101

QUADRO 7: CST em Gestão de Turismo		
Data	Tipo do Ato Legal	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
2008 / 1º Sem.	de Implantação	Portaria CEE/GP 122
2011 / 1º Sem.	de Reestruturação	Portaria CEE/GP 232
2013 / Sem.	de Adequação	Portaria CEE/GP 287
2020 / 1º Sem.	de Reestruturação	Portaria CEE/GP 18

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

QUADRO 8: CST em Hidráulica e Saneamento Ambiental		
Data	Tipo do Ato Legal	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
1970	de Implantação	Parecer CEE 278/70
1974	de Atualização	Parecer CGT 1104/74
2002 / Sem.	de Atualização	Portaria CEE-GP, de 18-12-2002
2005	de Atualização	Portaria CEE-GP 190/2005
2006	de Atualização	Portaria CEE-GP, de 07-07-2006
2007	de Atualização	Portaria CEE-GP 424
2008	de Atualização	Portaria CEE-GP 218
2012	de Reestruturação	Portaria CEE-GP 435
2017	de Atualização	Portaria CEE-GP 350

QUADRO 9: CST em Instalações Elétricas		
Data	Tipo do Ato Legal	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
2014 / 2º Sem.	de Implantação	Parecer CD 044/2014
2016 / 2º Sem.	de Adequação	Portaria CEE/GP 354
2020 / 1º Sem.	de Atualização	Portaria CEE/GP 49

QUADRO 10: CST em Materiais		
Data	Tipo do Ato Legal	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
2008 / 1º Sem.	de Implantação	Portaria CEE/GP 123
2011 / 1º Sem.	de Adequação	Portaria CEE/GP 316
2013 / 1º Sem.	de Atualização	Portaria CEE/GP 407
2018 / 1º Sem.	de Atualização	Portaria CEE/GP 392
2020 / 1º Sem.	de Atualização	Portaria CEE/GP 558
2023 / 1º Sem.	de Atualização	Portaria CEE/GP 129

QUADRO 11: CST em Mecânica de Precisão		
Data	Tipo do Ato Legal	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
1986 / 2º Sem.	de Implantação	Resolução UNESP 53
1993 / 2º Sem.	de Adequação	Parecer CEE/1052
2001/2ºSem	de Adequação	Portaria CEE/GP 235
2006/2º Sem	de Adequação	Parecer CEE/GP 412
2012 / 2º Sem.	de Adequação	Portaria CEE/GP 440
2015 / 1º Sem.	de Adequação	Portaria CEE/GP 142
2018 / 2º Sem.	de Adequação	Portaria CEE/GP 351
2022 / 1º Sem.	de Atualização	Portaria CEE/GP 161

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

QUADRO 12: CST em Microeletrônica		
Data	Tipo do Ato Legal	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
1992 / Sem.	de Estruturação	Resolução UNESP 49
1994/Sem.	de Adequação	Resolução UNESP
1997/ Sem.	de Adequação	Portaria CEE/GP 407
2003 / Sem.	de Adequação	Portaria CEE/GP 392
2007 / Sem.	de Atualização	Portaria CEE/GP nº 498
2012/ 2º Sem.	de Atualização	Portaria CEE/GP 426
2014	de Estruturação	Parecer CD 148/2014
2021	de Atualização	Portaria CEE/GP 186

QUADRO 13: CST em Mecânica – Processos de Produção		
Data	Tipo do Ato Legal	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
1970 /1º Sem.	de Implantação	Parecer CEE 278
1974 / 1º Sem.	de Adequação	Parecer CEE 1104
2012 / 2º Sem.	de Adequação	Portaria CEE-GP 549
2012 / 2º Sem.	de Adequação	Portaria CEE-GP 635
2017 / 2º Sem.	de Adequação	Portaria CEE-GP 457
2021 / 2º Sem.	de Adequação	Portaria CEE-GP 42

QUADRO 14: CST em Mecânica – Projetos		
Data	Tipo do Ato Legal	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
1970 /1º Sem.	de Implantação	Parecer CEE 278
1974 / 1º Sem.	de Adequação	Parecer CEE 1104
2008 / 1º Sem.	de Adequação	Portaria CEE-GP 214
2012 / 2º Sem.	de Adequação	Portaria CEE-GP 594
2017 / 2º Sem.	de Adequação	Portaria CEE-GP 460
2021 / 1º Sem.	de Adequação	Portaria CEE-GP 185

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

QUADRO 15: CST em Secretariado e Assessoria Internacional		
Data	Tipo do Ato Legal	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
1991 / Sem.	de Implantação	Resolução UNESP 62/1991
1996 /Sem.	de Adequação	Portaria MEC 853/1996
2001 / Sem.	de Atualização	Parecer CEE 337/2001
2008 / Sem.	de Atualização	Portaria CEE-GP 76
2013 / Sem.	de Atualização	Portaria CEE-GP 206
2018 / Sem.	de Atualização	Portaria CEE-GP 96
2021	de Reestruturação	Parecer CD 101/21

QUADRO 16: CS CST em Soldagem		
Data	Tipo do Ato Legal	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
1977 / Sem.	de Implantação	Parecer do Cons Univ UNESP 116
1982 /Sem.	de Adequação	Parecer CEE 1005/82
2003 / Sem.	de Atualização	Portaria CEE-GP de 22-01-2003
2008 / Sem.	de Atualização	Portaria CEE-GP 214
2013 / Sem.	de Atualização	Portaria CEE-GP 45
2017 / Sem.	de Atualização	Portaria CEE-GP 623
2021	de Reestruturação	Parecer CD 26/21

III. COMPOSIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)

A Comissão Própria de Avaliação da FATEC SÃO PAULO foi instituída pela Portaria de 27 de fevereiro de 2023, com mandato até 27 de fevereiro de 2025, conforme ata da Congregação.

- *Anexo 01 – Portaria de instituição e de Aprovação dos membros da CPA*
- *Anexo 02 - Registro de alterações da composição dos membros da CPA – email de renúncia da Profª Me. Maria do Carmo Ferreira Lima*
- *Anexos 03 a 10 – Atas das reuniões da CPA*

1. INTRODUÇÃO

A Fatec São Paulo possui a avaliação institucional como efetivo instrumento de gestão. Por meio da avaliação tem-se condições de reunir apontamentos capazes de suscitar análises e discussões possibilitando definir planos de melhorias de forma continuada.

A Lei 10.861/2014, que define o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), estabelece, em seu Artigo 3º, que a avaliação institucional tem por objetivo identificar o perfil da IES e o significado de sua atuação, por meio de suas atividades, cursos, programas, projetos e setores, considerando as diferentes dimensões institucionais, consolidadas em cinco eixos, sempre objetivando evidenciar os referenciais mínimos de qualidade exigidos pela excelência de ensino que é um dos pilares da prática de todas as faculdades de tecnologias do Estado de São Paulo vinculadas ao Centro Paula Souza.

Por meio do desenvolvimento do presente relatório, serão apresentados os dados e as informações referentes aos eixos, dimensões e indicadores em consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da Fatec e em consonância com as diretrizes emanadas do Centro Paula Souza.

O QUADRO 17 relaciona o número de alunos matriculados por curso, com referência a fevereiro de 2023.

O QUADRO 18 apresenta o detalhamento do corpo docente da Unidades de Ensino FATEC-SP, conforme dados da PDI 2022-2026.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

QUADRO 17: Alunos Matriculados (referência - fevereiro 2023)	
Curso	Número de Alunos
Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas	1143
Tecnologia em Automação de Escritórios e Secretariado	103
Tecnologia Construção Civil – Modalidade Edifícios	709
Tecnologia Construção Civil – Modalidade Movimento de Terra e Pavimentação	87
Tecnologia em Eletrônica Industrial	220
Tecnologia em Estradas	120
Tecnologia em Empreendimentos Gastronômicos	59
Tecnologia em Gestão de Turismo	350
Tecnologia em Gestão Empresarial	166
Tecnologia em Hidráulica e Saneamento Ambiental	259
Tecnologia em Instalações Elétricas	168
Tecnologia em Materiais	66
Tecnologia em Construção Mecânica – Modalidade Processos de Produção	390
Tecnologia em Construção Mecânica – Modalidade Projetos	533
Tecnologia em Mecânica de Precisão	221
Tecnologia em Microeletrônica	137
Tecnologia em Secretariado e Assessoria Internacional	256
Tecnologia em Soldagem	161
Tecnologia em Gestão Empresarial - EaD	132

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

► **Detalhamento do corpo docente da Unidade de Ensino (fonte: PDI 2022-2026)**

QUADRO 18: CORPO DOCENTE								
	Nome	Matrícula	Cód. UE sede	Titulação*	Referência	Experiência Profissional (anos)		Currículo Lattes (URL)
						Docência	Não docência	
1	Adilson Menegatte de Mello Campos	20346	2	E	III	35	48	http://lattes.cnpq.br/3989009765431684
2	Adriana Fernandez Sotelo	47932	2	D	III	20	08	http://lattes.cnpq.br/2757068374241837
3	Aguinaldo Herculino de Oliveira	12890	2	M	II	23	12	http://lattes.cnpq.br/6065944561401502
4	Aldo Roberto Silva Diniz	74877	2	M	I	9	20	http://lattes.cnpq.br/0647049644186942
5	Alexandre Solis	52621	2	M	II	27	00	http://lattes.cnpq.br/3536258463124233
6	Ana Lucia Saad	20416	2	D	III	32	01	https://lattes.cnpq.br/5311595805457183
7	Ana Maria Santilli dos Santos	70308	2	D	I	10	20	http://lattes.cnpq.br/5965756180593681
8	Ana Neilde Rodrigues da Silva	20507	2	D	III	31	36	https://lattes.cnpq.br/2391615767440759
9	Ana Paula Iacovino Davila	66198	2	D	I	22	05	http://lattes.cnpq.br/3746324262498907
10	Ana Paula Pereira da Silveira	75947	2	D	I	10	14	https://lattes.cnpq.br/4730167219840345
11	Ana Paula Raimundo	75848	2	M	I	03	10	http://lattes.cnpq.br/9413865491021223
12	Andrea Abdelmalack	44299	2	M	II	33	00	https://lattes.cnpq.br/4525041923374337
13	Andrea Chernichenco	44300	2	E	I	11	28	https://lattes.cnpq.br/9327780523400323
14	Andrea Lacotiz	32067	2	D	III	27	07	http://lattes.cnpq.br/1546486011334862
15	Andrea Ribari Yoshizawa	44301	2	D	III	18	01	http://lattes.cnpq.br/6973228088111312
16	Angela Tomiko Ninomia	26102	2	M	III	14	16	http://lattes.cnpq.br/1606486131347538
17	Antonio Carlos Almendra	20233	2	E	III	39	40	https://lattes.cnpq.br/8438243989805425
18	Antonio Carlos da Fonseca Bragança Pinheiro	10630	2	D	III	44	45	http://lattes.cnpq.br/4486245273498923
19	Antonio Carlos Gianoto	63631	2	M	I	39	40	http://lattes.cnpq.br/3141960329280187
20	Antonio Carlos Grecco	20256	2	E	III	38	50	https://lattes.cnpq.br/6120756228053650
21	Antonio Celso Duarte	20204	2	M	III	44	44	http://lattes.cnpq.br/9211111292
22	Antonio Santoro	20121	2	M	III	45	50	http://lattes.cnpq.br/5003210349952713
23	Aparecido Sirley Nicolett	20508	2	D	III	31	02	http://lattes.cnpq.br/4453432745698789
24	Ariovaldo Nuvolari	20159	2	D	III	45	20	http://lattes.cnpq.br/5367473492816669
25	Arisol Simone Sayrui Tsuda Yamamoto	28375	2	E	I	30	12	http://lattes.cnpq.br/6009976602837807
26	Aristides Novelli Filho	20423	2	D	III	29	47	http://lattes.cnpq.br/4139388622270551

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

CONTINUAÇÃO

QUADRO 18: CORPO DOCENTE								
	Nome	Matrícula	Cód. UE sede	Título	Referência	Experiência Profissional (anos)		Curriculum Lattes (URL)
27	Ariston da Silva Melo Junior	73767	2	D	I	15	05	http://lattes.cnpq.br/0010807076892082
28	Armando Iwao Shimahara	20419	2	P	III	35	14	https://lattes.cnpq.br/5153919601952891
29	Armando Lapa Junior	20104	2	E	III	45	38	http://lattes.cnpq.br/3146015324303616
30	Arnaldo Rodrigues Teixeira	20483	2	E	III	33	30	https://lattes.cnpq.br/2501240477308126
31	Arthur Pires Julião	20524	2	M	III	31	02	http://lattes.cnpq.br/8335692817860602
32	Ataulfo João dos Santos	42347	2	E	I	18	08	http://lattes.cnpq.br/2681334071399453
33	Ayrton Barboni	28054	2	M	III	58	00	http://lattes.cnpq.br/9012285774917091
34	Barabara Gambare dos Santos	56205	204	M	II	15	10	http://lattes.cnpq.br/3380583918745767
35	Bernadete Aparecida da Silva Gomes	20306	2	E	III	35	13	http://lattes.cnpq.br/7533431818389247
36	Bruno Figueiredo Bartoloni	66191	2	D	I	06	06	http://lattes.cnpq.br/9795937367455515
37	Carina Monteiro dos Santos	74022	2	E	I	10	18	https://lattes.cnpq.br/1400725555968096
38	Carlos Hideo Arima	20176	2	D	III	42	50	https://lattes.cnpq.br/1596192295679999
39	Carlos Rezende de Menezes	17492	2	D	III	48	12	https://lattes.cnpq.br/3227253897201241
40	Carlos Takeo Akamine	20547	2	M	III	29	31	http://lattes.cnpq.br/3071111611216618
41	Cathia Lima Petroni	46768	2	M	II	25	28	https://lattes.cnpq.br/6321940802825833
42	Cecília Helena da Costa Trenhcer	20616	2	M	II	28	00	http://lattes.cnpq.br/4279239334406806
43	Cecília Keiko Adati Tomomitsu	20294	2	M	III	36	00	http://lattes.cnpq.br/0549410109722972
44	Celso Couto Junior	20162	2	E	III	49	46	http://lattes.cnpq.br/0446873152939577
45	Cesar Silva	20269	2	E	III	38	45	http://lattes.cnpq.br/8310321799600456
46	Cezar Soares Martins	10025	2	D	III	22	09	http://lattes.cnpq.br/6614806281761833
47	Claudia de Lello Courtouke	74189	2	D	I	26	00	http://lattes.cnpq.br/3815598542869865
48	Claudinei Aparecido da Costa	12772	2	D	III	30	00	http://lattes.cnpq.br/9573085826307162
49	Claudio da Silva Andretta	20172	2	M	I	42	48	http://lattes.cnpq.br/8862708718911523
50	Cleber Correa Vieira	61877	2	M	I	23	35	https://lattes.cnpq.br/8598845184541415
51	Clemente Ramos dos Santos	46776	2	D	III	30	00	http://lattes.cnpq.br/2263695601000118
52	Cleusa Maria Rossetto	20266	2	M	III	37	12	http://lattes.cnpq.br/9884056142802429
53	Cristina Camargo Alberts Franco	24627	2	D	III	24	26	http://lattes.cnpq.br/7106564265267995
54	Dagoberto Guimarães Neto	20217	2	M	III	41	00	http://lattes.cnpq.br/1129252346861772

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

CONTINUAÇÃO

QUADRO 18: CORPO DOCENTE								
	Nome	Matrícula	Cód. UE sede	Ti tu la ç ã o*	Refe-rência	Experiência Profissional (anos)		Curriculum Lattes (URL)
55	Daisy Gomes de Souza Tu	49586	2	D	III	28	06	http://lattes.cnpq.br/919334202043312
56	Damião de Oliveira Fiuza	66201	2	E	I	14	17	http://lattes.cnpq.br/2361231696458383
57	Daniel Cirillo Marques	27106	2	M	II	16	02	http://lattes.cnpq.br/0193219220496015
58	Danilo Zucolli Figueiredo	66602	2	D	I	09	09	http://lattes.cnpq.br/4441836970544869
59	David Tsai	20500	2	M	III	31	00	http://lattes.cnpq.br/1773132643604232
60	Davinson Mariano da Silva	41979	2	D	III	14	00	https://lattes.cnpq.br/6657460372234962
61	Deborah Hornblas Travassos	26097	2	D	III	29	00	http://lattes.cnpq.br/8628269508100520
62	Decio Moreira	20174	2	M	III	38	05	http://lattes.cnpq.br/7751942457709975
63	Deise Dias do Nascimento Machado	63627	2	M	I	09	12	http://lattes.cnpq.br/9178657470_052232
64	Denise Pizarro Vieira	28053	2	D	III	27	15	http://lattes.cnpq.br/0995765551310754
65	Dilton Serra	26100	2	D	III	35	04	http://lattes.cnpq.br/1841381795053812
66	Dionísio Gava Junior	20243	2	M	III	40	53	http://lattes.cnpq.br/3448423030703715
67	Djalma Souza de Paulo	20541	2	E	III	46	46	http://lattes.cnpq.br/6372711976648658
68	Douglas Alexandre Dias	56191	204	M	II	12	18	http://lattes.cnpq.br/5784991950_431658
69	Douglas Casagrande	44305	2	D	III	25	07	http://lattes.cnpq.br/9446254106455368
70	Douglas Feliipe Therezani	53779	2	M	III	12	11	http://lattes.cnpq.br/4735757128057818
71	Douglas Morais	54420	257	D	III	14	09	http://lattes.cnpq.br/1169648430614290
72	Edgard Alexandre Romanato	20263	2	E	II	39	45	http://lattes.cnpq.br/5684317314943611
73	Edivaldo Antonio Bulba	20220	2	D	III	38	10	http://lattes.cnpq.br/1578038285477852
74	Edmea Pujol Canton	41981	2	M	II	30	42	http://lattes.cnpq.br/7985704006892188
75	Edmundo Pulz	20077	2	E	III	49	50	https://lattes.cnpq.br/6495913757479875
76	Edson de de Moura	6556	2	D	III	23	39	http://lattes.cnpq.br/8668954516807285
77	Edson de Oliveira Bernini	20078	2	E	II	49	50	http://lattes.cnpq.br/5618927548248290
78	Edson Moriyoshi Ozono	10202	2	D	III	22	00	http://lattes.cnpq.br/3641656352685192
79	Edson Rodrigues	72105	2	M	I	24	01	http://lattes.cnpq.br/7726197292827795
80	Eduardo Abbud Filho	20343	2	E	III	35	41	http://lattes.cnpq.br/4735679728778095
81	Eduardo Acedo Barbosa	20356	2	D	III	36	00	http://lattes.cnpq.br/1076080452536166
82	Eduardo Curvello	20656	2	M	II	22	00	http://lattes.cnpq.br/2216669461260762
83	Eduardo dos Santos Tada	53058	2	D	III	13	10	http://lattes.cnpq.br/1382556150975456

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

CONTINUAÇÃO

QUADRO 18: CORPO DOCENTE								
	Nome	Matrícula	Cód. UE sede	Título* la çã o*	Referência	Experiência Profissional (anos)		Curriculum Lattes (URL)
84	Eduardo Roberto Domingues da Silva	2020	2	E	III	52	56	http://lattes.cnpq.br/9650341930957609
85	Eduardo Silva Lisboa	5141	2	M	III	23	00	http://lattes.cnpq.br/6103473364408931
86	Eliacy Cavalcanti Lelis	51930	2	D	III	23	10	http://lattes.cnpq.br/3154473963243592
87	Eliana Nagamini	30903	2	D	III	29	05	http://lattes.cnpq.br/2025195436546789
88	Elisa Akiko Nakano Takahashi	20312	2	M	III	35	05	http://lattes.cnpq.br/9427432624441918
89	Elisa Patricio Macedo	63576	2	M	I	05	11	http://lattes.cnpq.br/2368108785198785
90	Elisa Yoshiko Takada	27113	2	D	III	34	00	lattes.cnpq.br/5987036672157648
91	Elisabete dos Santos Silva	20515	2	E	III	31	13	http://lattes.cnpq.br/3982717875121568
92	Elizabeth Neves Cardoso	20408	2	M	III	32	00	http://lattes.cnpq.br/3318560020306720
93	Enrico Ceroblo Nadeo	74162	2	M	I	01	11	http://lattes.cnpq.br/7007784151956936
94	Eraldo Cordeiro Barros Filho	51135	2	D	III	11	08	http://lattes.cnpq.br/4517816558612151
95	Esmeralda Macedo Serpa	28374	2	M	II	4	38	http://lattes.cnpq.br/8742651989742006
96	Fabio de Paula Assis	20080	2	E	III	49	30	http://lattes.cnpq.br/1001346201951939
97	Fabio Morgantetti	20111	2	E	III	47	00	http://lattes.cnpq.br/4189386343579040
98	Fabio Tofoli	60350	257	M	I	13	22	http://lattes.cnpq.br/3461421463450726
99	Felipe Carneiro da Silva	65678	270	D	I	13	00	http://lattes.cnpq.br/3437534000525313
100	Felipe Ribeiro Toloczko	66253	275	M	I	05	16	http://lattes.cnpq.br/8129360197702843
101	Felix de Camargo Ferreira Junior	20186	2	E	III	44	47	http://lattes.cnpq.br/7124157538501825
102	Fernanda Alves Cangerana Pereira	45196	2	D	III	18	03	http://lattes.cnpq.br/8266116111557507
103	Fernanda Maria Pinto Freitas Ramos Ferreira	20315	2	D	III	36	36	http://lattes.cnpq.br/8873545381752796
104	Fernanda Mello Demai	71781	2	D	I	18	25	http://lattes.cnpq.br/4570620428636609
105	Fernando Jose Brasil Ardito	53776	2	E	I	37	00	http://lattes.cnpq.br/6145828422993427
106	Fernando Santos de Oliveira	66197	2	M	I	12	00	http://lattes.cnpq.br/9194537781871709
107	Flavio Reginato Campanholi	20239	2	E	II	39	37	http://lattes.cnpq.br/8214226161882485
108	Francisco Scarfoni Filho	20244	2	M	III	39	00	http://lattes.cnpq.br/8253009790617371
109	Francisco Tadeu Degasperri	20639	2	D	III	29	50	http://lattes.cnpq.br/3881165224450067
110	Gabriel Issa Jabra Shammass	20372	2	M	III	29	10	http://lattes.cnpq.br/7085970152086798
111	Getulio Kazue Akabane	20455	2	D	III	31	00	http://lattes.cnpq.br/9871502614355970
112	Glauce Gomes de Oliveira Cabral	50751	167	M	II	23	04	http://lattes.cnpq.br/0064643518038844

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

CONTINUAÇÃO

QUADRO 18: CORPO DOCENTE								
	Nome	Matrícula	Cód. UE sede	Título	Referência	Experiência Profissional (anos)		Curriculum Lattes (URL)
113	Grace Anne Pontes Borges	26103	2	M	III	20	10	http://lattes.cnpq.br/5615904315781252
114	Hamilton Martins Viana	20214	2	M	III	42	15	http://lattes.cnpq.br/0265415147916568
115	Helena Maria Barão Pereira de Mello	20516	2	M	III	31	43	http://lattes.cnpq.br/6656990143703225
116	Helvio Fregolente Junior	52232	2	M	II	32	33	http://lattes.cnpq.br/5733033557031315
117	Henrique Furia Silva	68335	143	D	I	14	04	http://lattes.cnpq.br/6036183720258634
118	Hilario Angelo Pelizzer	41971	2	D	III	45	45	http://lattes.cnpq.br/3247960067507907
119	Hiromasa Nagata	20252	2	M	III	38	45	http://lattes.cnpq.br/6000169759320370
120	Humber Furlan	2816	2	D	III	25	21	http://lattes.cnpq.br/8446327719657467
121	Ieda Maria Nolla	20317	2	M	III	35	01	https://lattes.cnpq.br/7378633095908790
122	Irineu Francisco de Aguiar	20505	2	M	III	35	45	http://lattes.cnpq.br/8853329484934497
123	Isaura Maria Varone de Morais Cardoso	20325	2	M	III	35	01	http://lattes.cnpq.br/5114317855485522
124	Italo Scapim Manfredini	20382	2	E	III	35	38	http://lattes.cnpq.br/6318935716214183
125	Jairo da Mota Bastos	74726	2	M	I	17	10	http://lattes.cnpq.br/1490569632856172
126	Jaques Vereta	20228	2	M	III	41	25	http://lattes.cnpq.br/9764993922445483
127	Joana da Silva Ormundo	53788	2	D	III	38	06	http://lattes.cnpq.br/5087559428177916
128	João Carlos Alves Bassola	20224	2	E	III	36	45	http://lattes.cnpq.br/5610517553429913
129	João Carlos Botelho Carrero	51131	2	M	II	33	06	http://lattes.cnpq.br/2510398914573618
130	João Mongelli Netto	20139	2	E	III	54	00	http://lattes.cnpq.br/1724481960260343
131	João Paulo Albuquerque	53787	2	M	II	19	18	http://lattes.cnpq.br/7585502924740857
132	Jorge Elias Dib	20151	2	E	II	40	48	https://lattes.cnpq.br/3777548172461893
133	Jorge Ueno	20279	2	M	III	36	00	https://lattes.cnpq.br/9402261008177638
134	José Angelo Bortoloto	29901	2	E	I	46	62	http://lattes.cnpq.br/4166516763423459
135	José Angelo Ricardo	20130	2	E	III	46	45	http://lattes.cnpq.br/5367473492816669
136	José Augusto Rocha Mendes	51130	2	E	I	19	27	http://lattes.cnpq.br/0736571144098430
137	José Carlos Barbosa Lopes	56428	2	M	I	22	00	http://lattes.cnpq.br/7702814038846925
138	José Eduardo Radaelli	63623	2	E	I	06	34	http://lattes.cnpq.br/7627533933030832
139	José Ernesto Furlan	20496	2	E	III	34	45	https://lattes.cnpq.br/3517502803914424
140	José Francisco Buda	73837	2	D	I	34	36	http://lattes.cnpq.br/5582924598212635
141	José Luiz de Godoy e Vasconcellos	20267	2	M	III	37	45	http://lattes.cnpq.br/6019544510893986
142	José Manoel Aguiar	13931	2	D	III	18	00	http://lattes.cnpq.br/9873581444253265

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

CONTINUAÇÃO

QUADRO 18: CORPO DOCENTE								
	Nome	Matrícula	Cód. UE sede	Titu la ç ã o*	Refe- rência	Experiência Profissional (anos)		Curriculum Lattes (URL)
143	José Mário Viegas	20108	2	E	III	47	48	http://lattes.cnpq.br/4709631027038039
144	José Nagib Miziara Filho	20082	2	E	III	48	51	http://lattes.cnpq.br/2935858730576385
145	José Paulo Ciscato	20340	2	E	II	35	00	http://lattes.cnpq.br/0366346550012746
146	José Renato Mendes	20219	2	E	III	43	70	http://lattes.cnpq.br/9873581444253265
147	José Roberto Lourenço	7991	2	D	III	35	00	http://lattes.cnpq.br/5469309755743311
148	Josie Pereira de Freitas Micalli	53766	2	E	II	09	22	http://lattes.cnpq.br/5761655834491785
149	Josué Souza de Gois	11957	2	D	III	20	30	http://lattes.cnpq.br/2370139011937644
150	Joyce Villela de Andrade	20623	2	M	II	34	01	http://lattes.cnpq.br/8222757089029700
151	Juliana Caroline de Alencar da Silva	63626	2	D	I	07	18	http://lattes.cnpq.br/1504638776468595
152	Juliano Neves Panão	53791	2	E	I	24	21	https://lattes.cnpq.br/7556630637611091
153	Katsuyoshi Kurata	24625	2	M	III	50	10	https://lattes.cnpq.br/7122115244336966
154	Laercio Cunha dos Anjos	20198	2	E	II	43	00	https://lattes.cnpq.br/2787753819636705
155	Leila Funck Abrahao	8808	2	M	III	22	00	http://lattes.cnpq.br/2830208906458582
156	Leila Meneghetti	20319	2	E	III	35	06	https://lattes.cnpq.br/1227674552053269
157	Leonardo Frois Hernandez	57868	2	D	III	14	03	http://lattes.cnpq.br/0058766039547950
158	Lilian Satomi Hanamoto	24620	2	D	III	15	08	http://lattes.cnpq.br/8628282108212608
159	Luciana Kazumi Hanamoto	28052	2	D	III	17	07	http://lattes.cnpq.br/1049731818307277
160	Luciana Reyes Pires Kassab	20470	2	D	III	30	39	https://lattes.cnpq.br/6638697951841821
161	Luis Augusto Severo Soares	52364	2	D	III	25	05	http://lattes.cnpq.br/7204558726894906
162	Luis da Silva Zambom	20510	2	D	II	33	07	http://lattes.cnpq.br/4236800519243308
163	Luis Fernando Maffeis Martins	66192	2	M	II	13	35	http://lattes.cnpq.br/3583995877969859
164	Luiz Antonio de Almeida	20110	2	E	II	40	20	http://lattes.cnpq.br/5751349280827825
165	Luiz Eduardo Mendes	27107	2	M	II	18	33	http://lattes.cnpq.br/5335124559736147
166	Luiz Gimenes Junior	20493	2	E	II	30	42	http://lattes.cnpq.br/4604677527077969
167	Luiz Nelson Miserochi Dias	20157	2	E	II	45	53	http://lattes.cnpq.br/5398262204321283
168	Luiz Roberto Vannucci	20136	2	M	II	45	47	http://lattes.cnpq.br/4963427498330835
169	Luiz Tavares de Carvalho	20096	2	E	II	47	40	http://lattes.cnpq.br/0720696563411512
170	Luiz Tsutomu Akamine	20238	2	E	II	30	10	http://lattes.cnpq.br/2571810028370958
171	Manuel Saraiva Clara	20246	2	E	II	39	47	http://lattes.cnpq.br/3005842484860932
172	Manuel Vitor dos Santos	20265	2	D	II	37	50	http://lattes.cnpq.br/5023971420543438

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

CONTINUAÇÃO

QUADRO 18: CORPO DOCENTE								
	Nome	Matrícula	Cód. UE sede	Título* la çã o*	Referência	Experiência Profissional (anos)		Curriculum Lattes (URL)
173	Mara Fatima do Prado Rocha	20196	2	E	II	43	35	http://lattes.cnpq.br/3674182703674440
174	Marcelo Aoki	20253	2	E	II	51	51	http://lattes.cnpq.br/5503922824991043
175	Marcelo Baritto Andrade Fontes	8456	2	D	II	22	11	http://lattes.cnpq.br/8930122146110226
176	Marcelo Duduchi Feitosa	20504	2	D	II	32	00	http://lattes.cnpq.br/7269686606912444
177	Marcelo Neublum Capuano	20446	2	D	II	33	05	http://lattes.cnpq.br/0618689435510259
178	Marcia Ito	7104	2	D	II	25	28	http://lattes.cnpq.br/4302456847507371
179	Marcia Polaczek	14794	2	D	II	37	05	http://lattes.cnpq.br/7762283732566521
180	Marcia Regina Sawaya	20517	2	E	II	43	06	http://lattes.cnpq.br/8627483449231841
181	Marcos Antonio Tremonti	20374	2	M	II	34	37	http://lattes.cnpq.br/1696271161504357
182	Marcos Crivelaro	610159	2	D	II	30	05	http://lattes.cnpq.br/9435178393114804
183	Marcos Domingos Xavier	41793	2	D	II	24	20	https://lattes.cnpq.br/4412912194467257
184	Marcelo Neublum Capuano	20446	2	D	II	32	05	http://lattes.cnpq.br/0618689435510259
185	Marcos Pereira da Silva	29765	2	M	II	26	17	https://lattes.cnpq.br/6349737234076744
186	Marcos Roberto Nascimento	27114	2	M	II	25	03	http://lattes.cnpq.br/8978175585083194
187	Maria Alice Pius	20320	2	M	II	33	03	http://lattes.cnpq.br/4009909226557062
188	Maria Angela Raus	38311	2	M	II	17	05	http://lattes.cnpq.br/9287529134739261
189	Maria Carolina Muniz e Silva de Brito	72235	127	M	I	16	21	http://lattes.cnpq.br/4766787739171429
190	Maria Cecília Salles Freire Cesar	12003	2	D	II	37	00	http://lattes.cnpq.br/1112210121691846
191	Maria Claudia de Mattos Fabiani	20410	2	D	II	35	02	http://lattes.cnpq.br/1194926150883964
192	Maria da Graça Marcatto	20245	2	M	II	31	08	http://lattes.cnpq.br/0698749811290529
193	Maria do Carmo Ferreira Lima	28048	2	M	II	21	30	http://lattes.cnpq.br/8384196533753805
194	Maria Eiko Nagaoka	10197	2	D	II	36	00	https://lattes.cnpq.br/5291258377890419
195	Maria Elisabeth Vitulli	7105	2	D	III	52	00	http://lattes.cnpq.br/6098107731410560
196	Maria Iliria Rossi	20165	2	M	III	48	03	https://lattes.cnpq.br/9506559524359696
197	Maria Lucia Pereira da Silva	20570	2	D	III	43	40	http://lattes.cnpq.br/6130284183442792
198	Maria Theresa Vargas Escobar Ferraz de Camargo	27112	2	M	II	15	15	http://lattes.cnpq.br/1256545134557319
199	Marília Macorin de Azevedo	20134	2	D	III	46	00	http://lattes.cnpq.br/2827141197766423
200	Mario Antonio Perissinotto	20149	2	E	III	46	61	http://lattes.cnpq.br/9170177178173575

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

CONTINUAÇÃO

QUADRO 18: CORPO DOCENTE								
	Nome	Matrícula	Cód. UE sede	Titu la ç ã o*	Refe- rência	Experiência Profissional (anos)		Curriculum Lattes (URL)
201	Mauricio Amaral de Almeida	20379	2	D	III	32	00	http://lattes.cnpq.br/2642023921033678
202	Mauricio Antonio Defert	57866	2	D	II	23	24	http://lattes.cnpq.br/0344607603896613
203	Mauricio Massazumi Oka	12568	2	D	III	19	16	https://lattes.cnpq.br/7469259877468699
204	Milton Silva da Rocha	43435	2	D	III	50	00	http://lattes.cnpq.br/2836899400108819
205	Napoleão Verardi Galegale	20168	2	D	III	34	44	http://lattes.cnpq.br/8463651002688096
206	Nasareno das Neves	20259	2	D	II	38	41	https://lattes.cnpq.br/7440509012774464
207	Nei Arnaldo Valentini	20462	2	E	III	47	00	http://lattes.cnpq.br/3983931654621387
208	Neide Aquemi Itocazu	20260	2	M	III	40	20	http://lattes.cnpq.br/4572146634224112
209	Nelson Massao Kanashiro	20202	2	E	III	36	03	http://lattes.cnpq.br/6027965957095945
210	Newton Haruo Saito	51134	2	M	II	17	09	http://lattes.cnpq.br/9418939802620919
211	Nina Choi Chao	20447	2	M	III	33	30	http://lattes.cnpq.br/4534460513994508
212	Odair Furlanetto	52860	2	D	III	23	05	http://lattes.cnpq.br/1627988676113157
213	Norberto Nery	20095	2	E	III	42	42	https://lattes.cnpq.br/5213843789899659
214	Olga Bissi	20445	2	E	I	31	00	
215	Oswaldo Dias Venezuela	45409	2	M	I	30	40	http://lattes.cnpq.br/6054897603564458
216	Oswaldo Tadami Arimura	14280	2	M	III	18	00	http://lattes.cnpq.br/9340032124901190
217	Patricia Andrea Paladino	44302	2	D	III	23	34	http://lattes.cnpq.br/6407985384876346
218	Patricia Nasraui	64012	2	M	I	05	26	http://lattes.cnpq.br/73915822682217980
219	Paulo Cesar Guimarães Pereira	47937	2	E	I	15	50	http://lattes.cnpq.br/1565660923024393
220	Paulo Hidemitsu Ishikawa	20407	2	M	III	32	36	http://lattes.cnpq.br/6187402495110033
221	Paulo Jorge Brazão Marcos	13619	2	D	III	20	25	http://lattes.cnpq.br/6818064826509256
222	Paulo Roberto Bernice	2010	2	E	II	44	44	http://lattes.cnpq.br/2466389895790781
223	Paulo Sergio Silva	62626	2	D	I	33	15	http://lattes.cnpq.br/6058450053210854
224	Rafael Henrique Freire de Godoy	74704	2	E	I	01	15	http://lattes.cnpq.br/0444464805839201
225	Regina Helena Pacca Guimarães Costa	20216	2	E	III	42	09	http://lattes.cnpq.br/4802921965345495
226	Regina Maria Ricotta	20469	2	D	III	31	43	http://lattes.cnpq.br/4143937192205406
227	Reinaldo Rossetti	74709	2	I	I	25	05	http://lattes.cnpq.br/5335493361827993
228	Sandra Silveira Ferreira	71811	209	M	I	2	25	http://lattes.cnpq.br/4771356136668256
229	Vanessa Montoro Taborianski	61439	250	D	I	17	06	http://lattes.cnpq.br/7957289546952716
230	Victor Antonio Troitino Troitino	42977	2	E	I	36	25	http://lattes.cnpq.br/4603279867877462

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

CONTINUAÇÃO

QUADRO 18: CORPO DOCENTE								
	Nome	Matrícula	Cód. UE sede	Ti tu la ç ã o*	Refe- rência	Experiência Profissional (anos)		Curriculum Lattes (URL)
231	Victor Sonnenberg	20545	2	D	III	30	00	http://lattes.cnpq.br/2912749496387447
232	Virginia Maria de Souza Maisano Namur	20297	2	D	III	45	00	http://lattes.cnpq.br/3852298180126863
233	Vivaldo Jose Breternitz	75425	2	D	I	26	57	http://lattes.cnpq.br/2865722030688852
234	Viviane de Campos	41983	2	M	II	15	28	http://lattes.cnpq.br/2389813860545905
235	Viviane Veiga Shibaki	55313	209	D	II	20	04	http://lattes.cnpq.br/0423410229561980
236	Vladimir Ferrari	20209	2	E	II	43	00	http://lattes.cnpq.br/4534961287985438
237	Waldyr Veg	20383	2	E	III	32	64	http://lattes.cnpq.br/5085796447645428
238	Walter Paulette	53784	2	D	III	58	00	http://lattes.cnpq.br/2450872237025508
239	Wilson Hiroo Nakagawa	20324	2	E	II	32	37	http://lattes.cnpq.br/3767798816329390

* Titulação: D (Doutor), M (Mestre), E (Especialista)

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

ORGANIZAÇÃO DO RELATÓRIO:

- i. Identificação e dados gerais da Unidade de Ensino.
- ii. Metodologia
 - a. Cronograma das atividades da CPA
 - b. Ações de sensibilização da comunidade acadêmica
 - c. Identificação dos sujeitos da avaliação
 - d. Organização dos instrumentos de coleta
 - e. Procedimentos para a coleta
 - f. Análise e discussão dos dados da coleta
 - g. Organização das medidas para composição do relatório
 - h. Devolutiva dos resultados para a comunidade acadêmica
- iii. Desenvolvimento
- iv. Análise dos dados e ações propostas (PGA)
- v. Considerações finais
- vi. Anexo de ATAs

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

2. METODOLOGIA

Para contribuir com a organização da Comissão Própria de Avaliação de cada Fatec, o Centro Paula Souza, por meio da Unidade do Ensino Superior de Graduação (CESU), organizou a comissão da CPA Central, assumindo como centro organizativo as atribuições que lhe competem, a saber:

- I. Contribuir com o planejamento, orientação e monitoramento dos procedimentos da autoavaliação Institucional das Fatecs;
- II. Utilizar os indicadores coletados nas unidades como instrumento de gestão materializado por meio do Plano de Metas, do Plano de Desenvolvimento Institucional e do Plano de Gestão Anual, oferecendo subsídios para cada uma das áreas da administração central tomar as medidas corretivas e ações de melhoramento;
- III. Elaborar o Relatório Global da Autoavaliação para os processos de credenciamento institucional.
- IV. Elaborar o cronograma da autoavaliação para as Fatecs, considerando o prazo de 31 de março de cada ano para o protocolo dos relatórios da autoavaliação no sistema e-MEC do Ministério da Educação.
- V. Avaliar, indicar possíveis ajustes e autorizar o protocolo dos relatórios das CPAs das Fatecs no sistema e-MEC.
- VI. Reunir-se ordinariamente duas vezes no semestre ou de forma extraordinária quando necessário.

Por meio da CPA Central e da Gestão Educacional da CESU, cada Fatec recebe o suporte necessário para sua CPA cumprir o que lhe compete, conforme segue:

1. Contribuir com o planejamento, elaboração, coordenação e monitoramento dos processos de avaliação interna, apresentando o projeto de autoavaliação Institucional que norteará todos os procedimentos de autoavaliação para a CPA Central em consonância com a equipe de Gestão Educacional da CESU.
2. Apoiar os processos internos de avaliação;
3. Sistematizar e prestar informações relativas às políticas de autoavaliação institucional, solicitadas pelos Sistemas Federal e Estadual de Avaliação da Educação Superior, além de atender à demanda interna da Gestão Educacional da CESU e da CPA Central do Centro Paula Souza;
4. Constituir subcomissões de avaliação;
5. Constituir grupos temáticos ou focais voltados para a avaliação de cada uma das dez dimensões estabelecidas no artigo anterior;
6. Elaborar e analisar relatórios e pareceres, encaminhando-os a CPA Central;
7. Desenvolver estudos e análises, colaborando com os órgãos próprios ou terceirizados do Centro Paula Souza, visando ao fornecimento de

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

- subsídios para afixação, o aperfeiçoamento e a modificação da política de avaliação institucional;
8. Acompanhar, analisar e correlacionar os resultados da autoavaliação com os resultados dos alunos do Centro Paula Souza no ENADE, bem como em outros processos de avaliação;
 9. Aprovar seu próprio regulamento em consonância com as diretrizes emanadas pela CPA Central.

Os relatórios parciais e/ou integrais da autoavaliação deverão ser elaborados com periodicidade anual, encaminhados para a CPA Central seguindo o cronograma de planejamento apresentado nas orientações gerais e protocolados até 31 de março de cada ano. Ficando disponíveis para serem apreciados pela comissão de especialistas designada pelo Conselho Estadual de Educação para a visita à Instituição em seu processo de credenciamento, conforme dispõe a Deliberação do CEE 160/2018.

2.1 Cronograma das atividades da CPA

A partir desta estrutura a CPA da Fatec São Paulo para cumprir o que lhe compete, durante o ano de 2023 elaborou, conforme cronograma de trabalho apresentado no quadro 19.

QUADRO 19: CRONOGRAMA DE ATIVIDADES / AÇÕES												
Atividades / Ações	Mês											
	jan	fev	mar	abr	maí	jun	jul	ago	set	out	nov	dez
Reuniões com a equipe gestora da UE para sistematização das ações e composições de grupos de trabalho.		X							X	X		
Encontros da equipe CPA para organizar e desenvolver estratégias de maneira integrada a partir da percepção dos diferentes segmentos que compõem a comissão.			X	X	X	X		X	X	X	X	
Sensibilização para participação nos procedimentos e coleta: Encontros com representantes de turmas, <i>lives</i> , <i>webinar</i> , informativos, <i>site</i> , entre outros, para alimentar a cultura avaliativa da Fatec.						X		X	X			

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

CONTINUAÇÃO

QUADRO 19: CRONOGRAMA DE ATIVIDADES / AÇÕES												
Atividades / Ações	Mês											
	jan	fev	mar	abr	mai	jun	jul	ago	set	out	nov	dez
Organização dos procedimentos de coleta de dados: elaboração das ações voltadas para estimular e monitorar a participação de toda a comunidade no preenchimento do formulário de coleta.						X		X	X			
Análise dos resultados – acolhimento dos dados da coleta e início dos procedimentos de análise.										X	X	X
Encaminhamento dos dados coletados para a equipe gestora da UE, que recebe os dados faz a análise e apresenta a justificativa e o Plano de Gestão Anual com ações de melhorias, e encaminha para a CPA												X
Elaboração do relatório da CPA.											X	X
Envio do Relatório para a emissão do parecer da CESU/DGE e apreciação da CPA Central												X
Divulgação dos resultados à comunidade acadêmica.												X
Conclusão do Relatório.												X

2.2 Ações de sensibilização da comunidade acadêmica

Para a efetivação do cronograma destaca-se algumas das ações para a realização dos procedimentos de autoavaliação.

Os instrumentos utilizados foram os questionários do Sistema de Avaliação Institucional (WEBSAI), disponibilizado pelo CPS e os questionários internos elaborados pela CPA (através do Google Forms) disponibilizados através link's de acesso aos questionários.

Os participantes foram convidados a responder os questionários de Avaliação Institucional 2023 através de e-mails enviados pela IES diretamente aos discentes e aos respectivos departamentos para distribuição aos docentes, auxiliares docentes e funcionários técnico-administrativos. Os questionários de Avaliação Institucional (WEBSAI) 2022 foram divulgados no site da FATEC-SP e em mídia social, por meio de email's enviados aos participantes, nos quais estavam anexados cartazes de divulgação do questionário (anexo 11). Foram disponibilizados computadores no

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

saguão de entrada no pavimento térreo dos blocos A e B, por ser esta a área de maior circulação de alunos (anexo 12). Foi solicitado aos departamentos que os professores conscientizassem os alunos, funcionários técnico-administrativos e docentes sobre a importância de responder o questionário do WEBSAI para a Instituição. No saguão dos blocos A e B também foi feita a divulgação do WEBSAI por meio de monitores de televisão utilizados para divulgação de mensagens aos alunos (anexo 13).

Os questionários do WEBSAI foram respondidos de forma online e seus dados coletados pela equipe do WEBSAI. Os questionários internos foram respondidos com o auxílio da ferramenta Formulários Google (Forms) e seus dados coletados online a partir da mesma ferramenta. Os docentes, funcionários técnico-administrativos e auxiliares docentes foram convidados a participar por meio de email's enviados aos departamentos que ficaram com a responsabilidade de repassar à estes. Aos discentes foram enviadas mensagens através dos respectivos endereços de email institucional com o apoio da Área de Sistemas de Informação (ASI).

LINKS QUESTIONÁRIOS INTERNOS CPA:

- Discentes: <https://forms.office.com/r/GGNp19yMTE>
- Docentes: <https://forms.office.com/r/XgF1LigrSy>
- Funcionários técnico-administrativos: <https://forms.office.com/r/K43FmjWA35>
- Auxiliares de docente: <https://forms.office.com/r/btfRicAxpw>

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

2.3 Identificação dos sujeitos da avaliação

No tocante ao desenvolvimento da pesquisa interna da CPA junto a comunidade da FATEC-SP o questionário interno elaborado pela CPA segmentou os participantes em docentes, auxiliares docentes, funcionários administrativos e discentes, enquanto no WEBSAI os segmentos foram docentes, administrativos (auxiliares docentes e funcionários administrativos) e discentes. Os QUADROS 20a e 20b apresentam os valores proporcionais de participantes em cada segmento tomando por base as quantidades totais.

QUADRO 20a: Respondentes por segmento - Questionário interno (CPA)			
Segmento	Respondentes	Total	%
Auxiliares docentes	23	64	35,9
Funcionários	39	71	54,9
Docentes	151	239	63,2
Discentes	192	5280	3,6

QUADRO 20b: Respondentes por segmento - Questionário WEBSAI			
Segmento	Respondentes	Total	%
Funcionários	135	150	90,0
Docentes	294	321	91,5
Discentes	1234	4159	29,7

2.4 Organização dos instrumentos de coleta

Desde 1997 o Centro Paula Souza, evidenciando o seu pioneirismo em buscar indicadores para gerar melhoria de seus serviços criou o Sistema de Avaliação Institucional (SAI), implantado em 1999 em todas as Etecs (Escolas de Ensino Técnico no nível médio) e, em 2000, nas Fatecs, seguindo os mais rigorosos critérios estatísticos. Sendo os instrumentos elaborados e preenchidos em formulários impressos de 1999 a 2012.

A partir de 2010, os questionários deixaram de ser preenchidos em formulário de papel e passaram a ser totalmente on-line, trazendo mais agilidade ao processo

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

de avaliação. Desde então, todos os participantes realizam a pesquisa pela internet e o SAI passou a ser chamado de WebSAI.

Para que as Fatecs tivessem apenas um instrumento que pudesse contemplar as 10 dimensões dentro dos 5 eixos avaliativos, a partir da criação da comissão da CPA Central a AAI em parceria com a CESU, por meio de uma equipe qualificada, reorganizou a elaboração dos Instrumentos adequando-os em torno dos 5 eixos avaliativos:

A equipe CPA optou por desenvolver um questionário com respostas objetivas e únicas classificadas como muito bom, bom, regular, insuficiente e não sei responder, dando ênfase à infraestrutura da instituição e às condições de trabalho e aprendizagem. Foi distribuído um número variado de questões aos diversos segmentos, ficando distribuídas da seguinte forma: 08 (oito) questões aos docentes, 03 (três) questões aos funcionários técnico-administrativos, 09 (nove) questões aos discentes e 06 (seis) questões aos auxiliares de docentes. Os questionários submetidos estão apresentados nos anexos 14 a 17.

O WEBSAI disponibilizou através de sua plataforma questões aos segmentos citados anteriormente, de seguinte forma: 17 (dezessete) questões aos discentes, 16 (dezesseis) questões aos administrativos e 16 (dezesseis) questões aos docentes.

2.5 Procedimentos para a coleta

A AAI disponibilizou o acesso ao sistema de coleta (WebSAI) a partir de 09 de outubro de 2023 e ficou disponível para o preenchimento da comunidade até o dia 27 de outubro de 2023. Para favorecer a participação da comunidade durante este período a CPA e Direção da Fatec São Paulo, fizeram o acompanhamento da participação de cada segmento, realizando ações para sensibilização contínua para a participação da comunidade acadêmica, a saber:

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

- i. Foram enviados email's aos membros dos diversos segmentos envolvidos no processo
- ii. Foi solicitado aos professores que fosse feita a divulgação do processo aos discentes durante as aulas;
- iii. Foram disponibilizados computadores em pontos estratégicos do campus para que os participantes pudessem acessar o sistema, com o auxílio *demonitores*

2.6 Análise e discussão dos dados da coleta

A partir do dia 23 de novembro de 2023 os dados coletados por meio do WebSAI, foram disponibilizados pela AAI. A Fatec São Paulo, por meio da CPA iniciou o processo de organização dos dados coletados para encaminhamento à equipe gestora da Unidade de Ensino. A CPA da Fatec São Paulo, a partir do recebimento dos dados do WEBSAI realizou reuniões internas e outras com a participação do Gestor Regional que acompanhou o andamento dos trabalhos. A equipe CPA analisou os dados disponibilizados, compilando-os e separando-os pelos 05 (cinco) eixos avaliados, e após a análise desses dados fez um levantamento dos pontos favoráveis e desfavoráveis de acordo com as respostas dadas pelos participantes da pesquisa. Para este levantamento consideramos que os itens com maioria de respostas excelente (WEBSAI), muito bom e bom são pontos favoráveis ou potencialidades da instituição de ensino, enquanto os itens com maioria de respostas regular, insuficiente e não sei responder foram classificados como pontos desfavoráveis ou fragilidades da instituição.

De posse desta análise foram criadas tabelas dentro dos eixos agrupando os itens potenciais e as fragilidades com algumas propostas para o trabalho fortalecimento da instituição. Após a elaboração deste processo, encaminhamos um relatório preliminar para a equipe gestora da UE elaborar o PGA 2024 da instituição.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

2.7 Organização das medidas para composição do relatório

Após o processo de elaboração do Plano de Gestão Anual (PGA), efetuou-se o preenchimento dos quadros de ações propostas, com o apontamento das medidas de melhoramento e respectivos prazos, em consonância com o PGA. Os quadros apresentados, foram condensados no capítulo 4 deste relatório, refletindo o planejamento da Unidade de Ensino a partir dos indicadores observados em cada eixo avaliativo.

2.8 Devolutiva dos resultados para a comunidade acadêmica

Após a apresentação do relatório para a Direção da Fatec São Paulo, foram organizadas as formas de divulgação dos resultados e apresentação das ações provenientes do processo de autoavaliação, permitindo o desenvolvimento institucional.

O relatório final elaborado pela CPA será disponibilizado para a comunidade fatecana através do site da FATEC São Paulo e, todos os segmentos da faculdade, receberão um e-mail informativo de que o relatório final está disponibilizado no site. Estuda-se também outras formas de divulgação de maior abrangência ao público interessado. Será apresentado um resumo do levantamento realizado aos respectivos segmentos, bem como as ações de melhorias propostas à unidade.

O relatório será enviado para a Diretoria e divulgado no site institucional. Uma versão digital será adicionada, também, no portal E-MEC.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

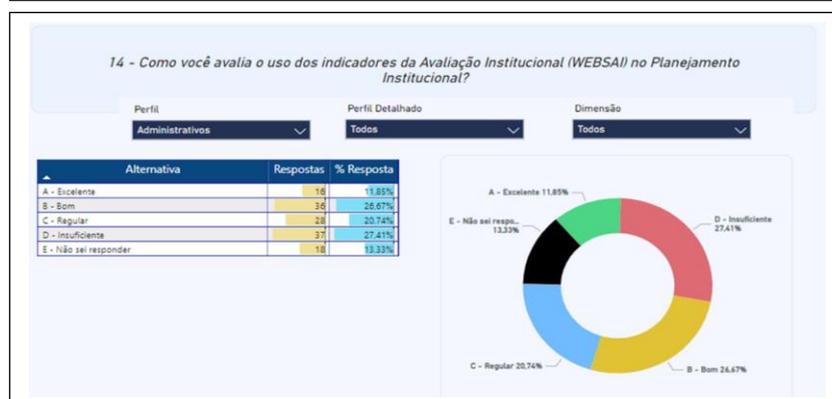
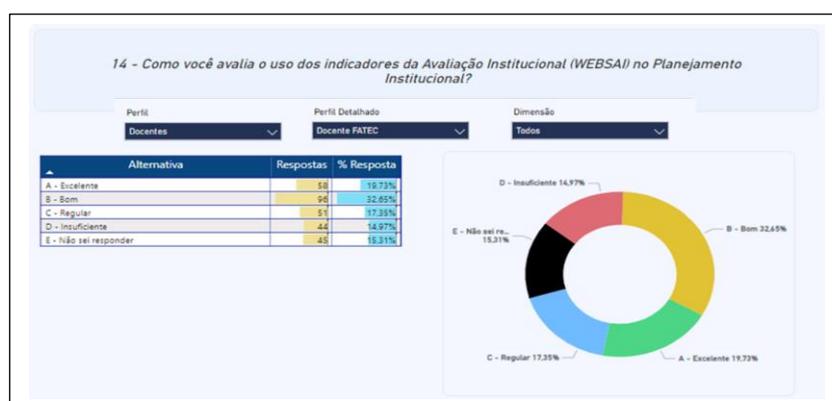
3. DESENVOLVIMENTO

3.1 Planejamento e Avaliação Institucional: Eixo 1

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

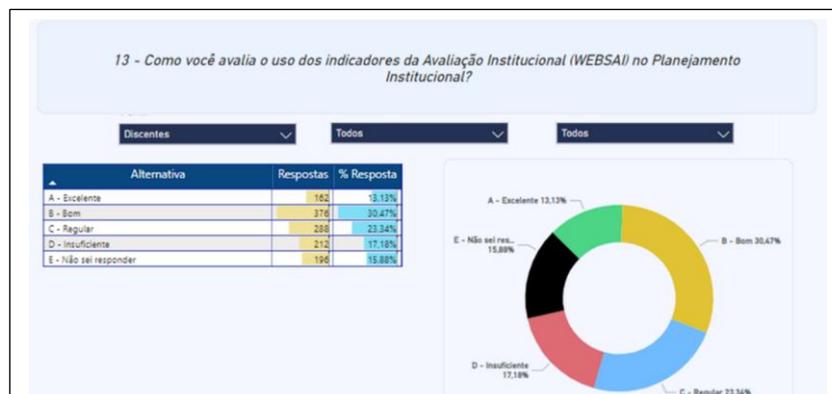
Os QUADROS 21 e 22, demonstra as principais informações coletadas na “dimensão 8” que se refere ao planejamento e avaliação Institucional do EIXO 1. com seus respectivos gráficos demonstrativos.

QUADRO 21: APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO										
EIXO 1	Dimensão 8: Planejamento e Avaliação Institucional SINAES									
Como você avalia o uso dos indicadores da Avaliação Institucional (WEBSAI) no planejamento Institucional?										
Segmento	Excelente		Bom		Regular		Insuficiente		Não sei responder	
Discentes	162	13,13 %	376	30,7 %	288	23,34 %	212	17,18 %	196	15,88 %
Docentes	58	19,73 %	96	32,65 %	51	17,35 %	44	14,97 %	45	15,31 %
Administrativos	16	11,85 %	36	26,67 %	20,74	20,74 %	37	27,41 %	18	13,33 %



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

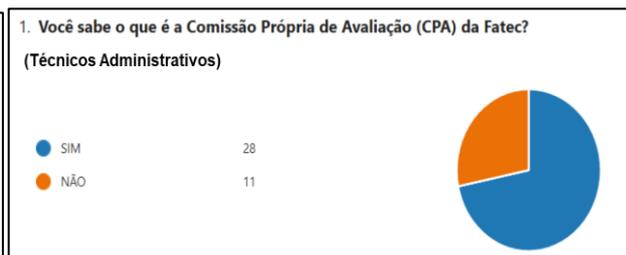
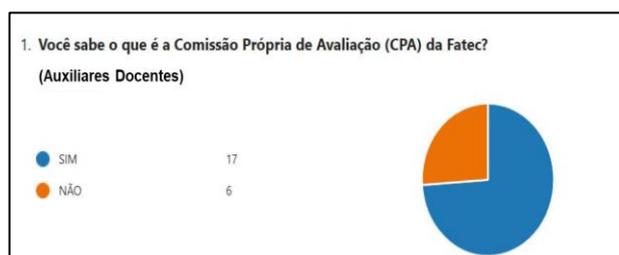
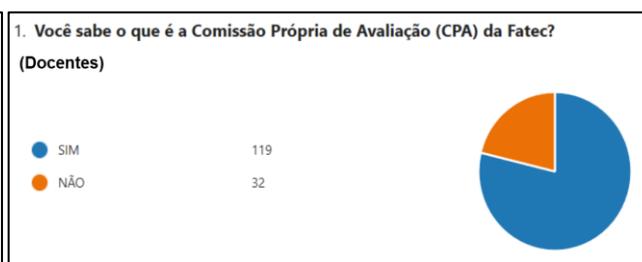
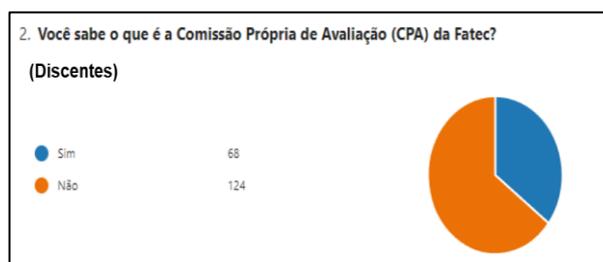


QUADRO 22: APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO

EIXO 1 Dimensão 8: Planejamento e Avaliação Institucional SINAES

Você sabe o que é a Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Fatec?

Segmento		SIM		NÃO
Discentes	68	35,42 %	124	64,58 %
Docentes	119	78,81 %	32	21,19 %
Auxiliares de Docente	17	73,91 %	6	26,09 %
Técnicos Administrativos	28	71,79 %	11	28,21 %



Outro ponto observado foi em relação ao número de alunos que desconhecem as atividades da CPA da instituição, mostrando um distanciamento entre a comissão e parte do público alvo.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

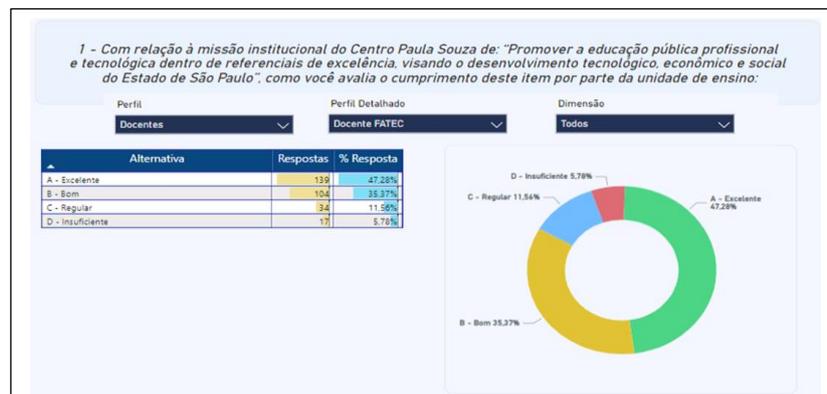
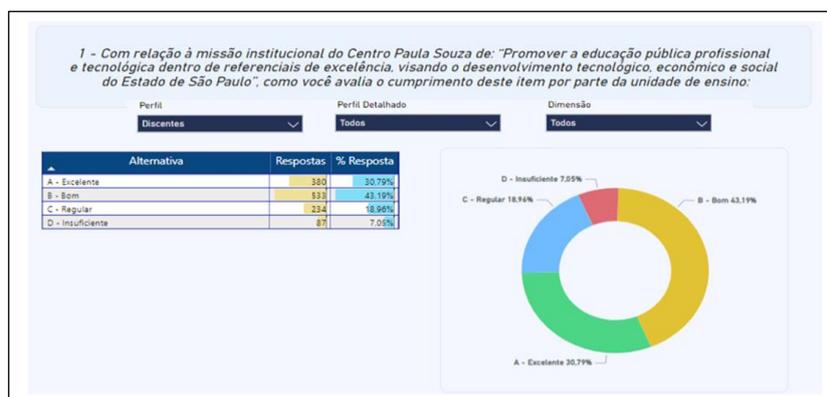
3.2 Desenvolvimento Institucional: Eixo 2

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

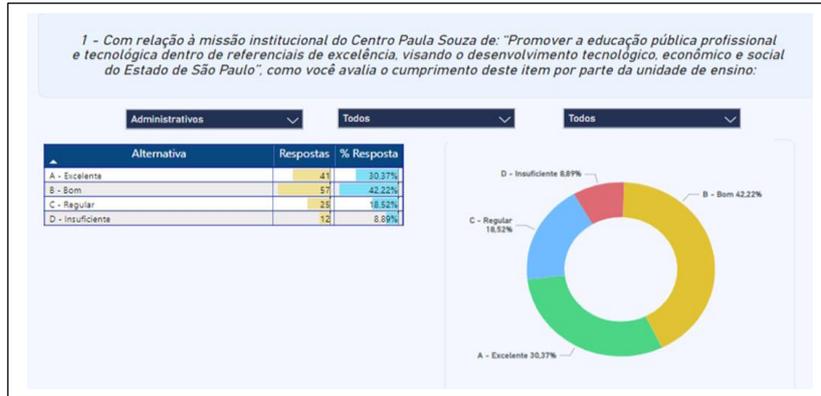
Os QUADROS 23, 24, 25, 26 e 27, demonstra as principais informações coletadas nas “dimensões 1 e 3” que se refere ao Desenvolvimento Institucional do EIXO 2, com seus respectivos gráficos demonstrativos.

QUADRO 23: APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO								
EIXO 2		Dimensões 1 e 3: Desenvolvimento Institucional SINAES						
Com relação à missão institucional do Centro Paula Souza de: “Promover a educação pública, profissional e tecnológica dentro de referências de excelência, visando o desenvolvimento tecnológico, econômico e social do Estado de São Paulo”, como você avalia o cumprimento deste item por parte da unidade de ensino?								
Segmento	Excelente		Bom		Regular		Insuficiente	
Discentes	380	30,79 %	533	43,19 %	234	18,96 %	87	7,05 %
Docentes	139	47,28 %	104	35,37 %	34	11,56 %	17	5,78 %
Administrativos	41	30,87 %	57	42,22 %	25	18,52 %	12	8,89 %



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

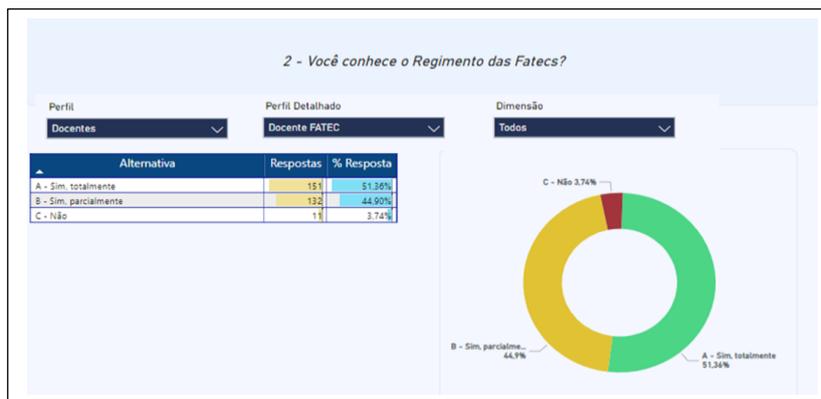
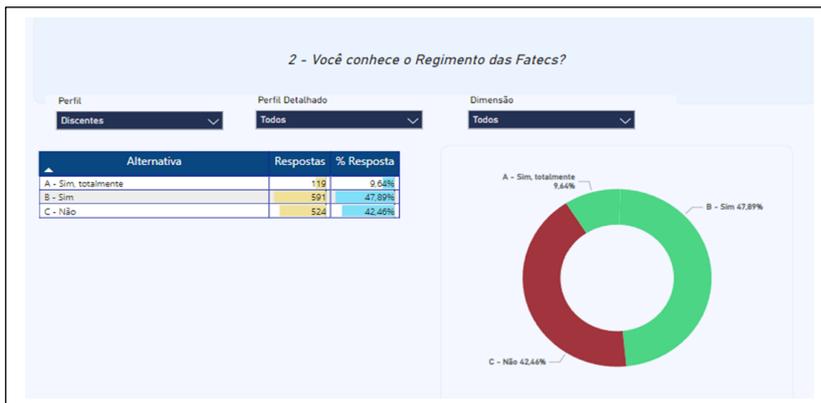


QUADRO 24: APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO

EIXO 2 Dimensões 1 e 3: Desenvolvimento Institucional SINAES

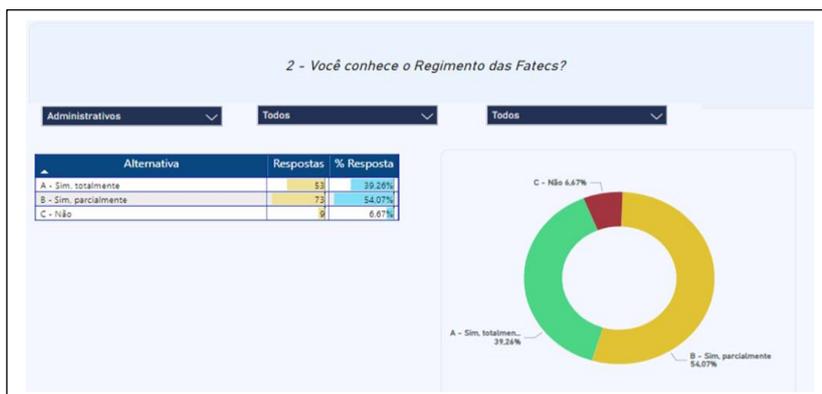
Você conhece o regimento das FATECs ?

Segmento	SIM, totalmente		SIM, parcialmente		NÃO	
Discentes	119	9,64 %	591	47,89 %	524	42,46 %
Docentes	151	51,36 %	132	44,90 %	11	3,74 %
Técnicos Administrativos	53	39,26 %	73	54,07 %	9	6,67 %



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

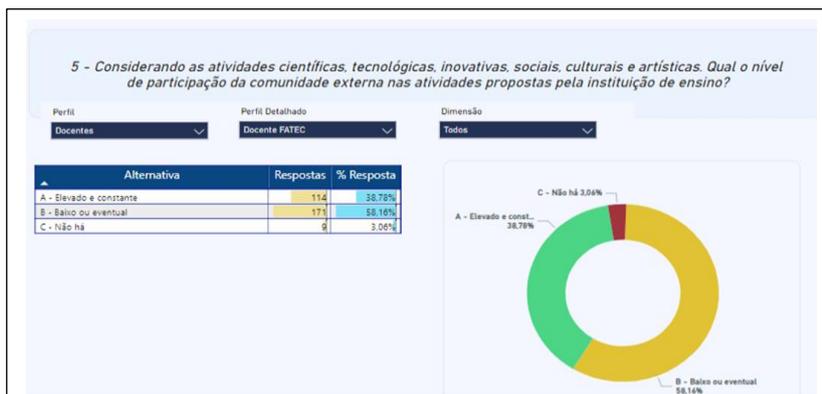
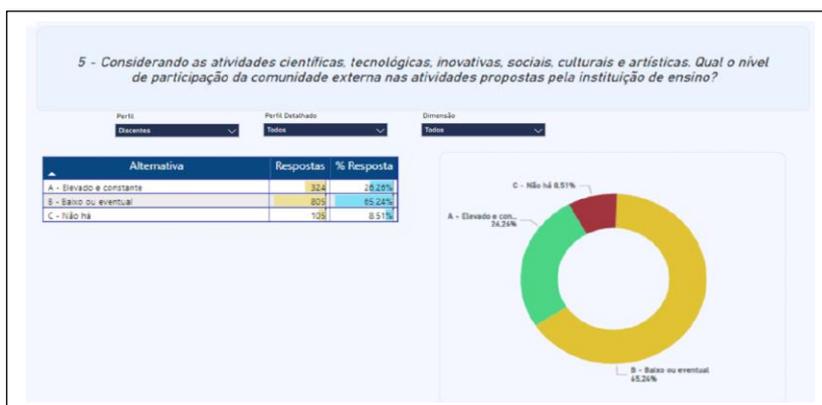


QUADRO 25: APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO

EIXO 2 Dimensões 1 e 3: Desenvolvimento Institucional SINAES

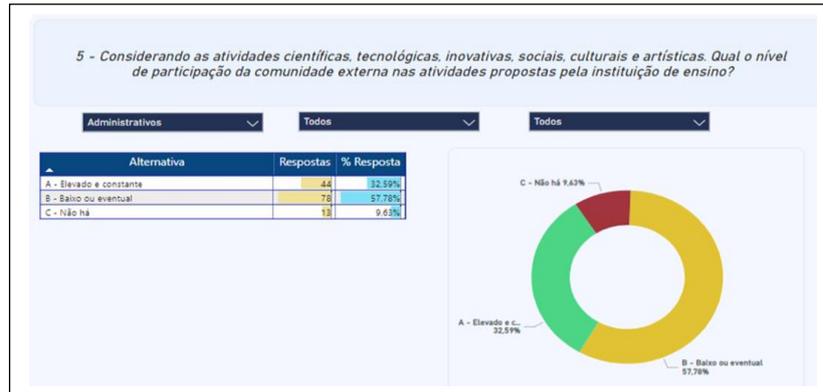
Considerando as atividades científicas, tecnológicas, inovativas, sociais, culturais e artísticas. Qual o nível de participação da comunidade externa nas atividades propostas pela instituição de ensino ?

Segmento	Elevado e constante		Baixo ou eventual		NÃO Há	
Discentes	324	26,26 %	805	65,24 %	105	8,51 %
Docentes	114	38,78 %	171	58,16 %	9	3,06 %
Técnicos Administrativos	44	35,29 %	78	57,78 %	13	9,63 %



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

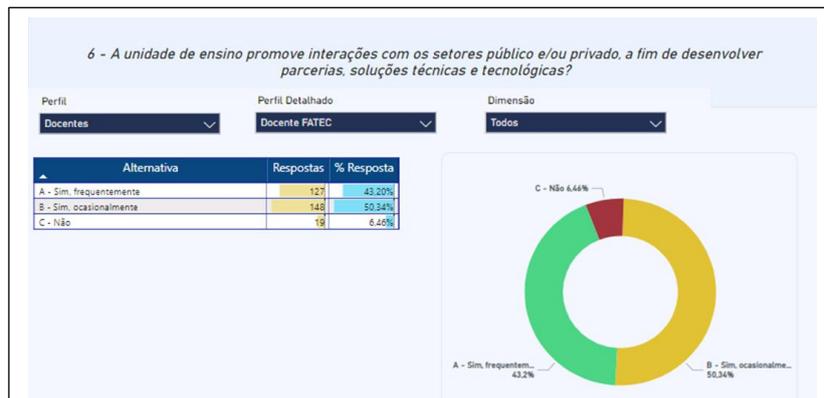
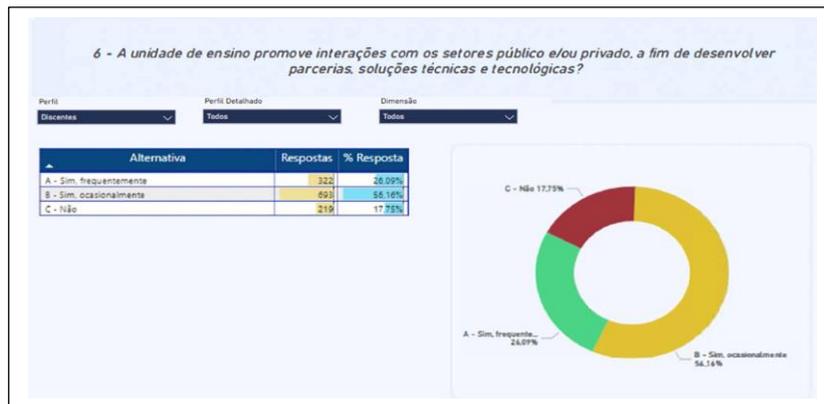


QUADRO 26: APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO

EIXO 2 Dimensões 1 e 3: Desenvolvimento Institucional SINAES

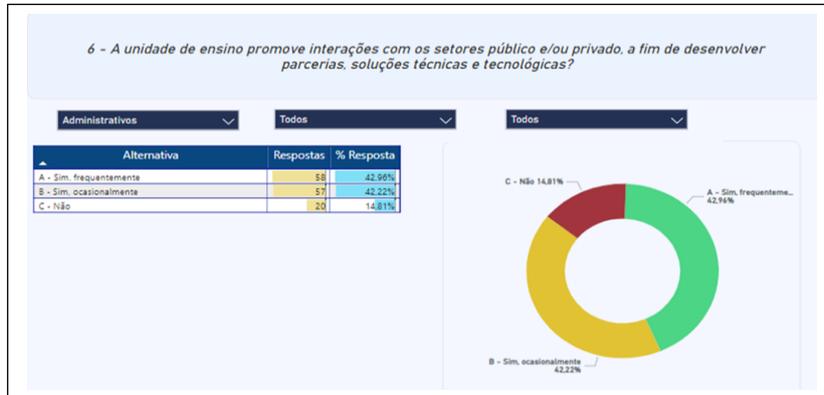
A unidade de ensino promove interações com os setores públicos e/ou privados, a fim de desenvolver parcerias, soluções e tecnologias?

Segmento	Sim, frequentemente		Sim, ocasionalmente		NÃO	
Discentes	322	26,09 %	693	56,18 %	219	17,75 %
Docentes	127	43,20 %	148	50,34 %	19	6,46 %
Técnicos Administrativos	58	42,96%	57	42,22 %	20	14,81 %



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação



QUADRO 27: APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO

EIXO 2 **Dimensões 1 e 3: Desenvolvimento Institucional SINAES**

Levando-se em conta a responsabilidade social da FATEC, qual sua avaliação quanto a:

Segmento	Excelente	Bom	Regular	Insuficiente	Não sei responder
Docentes	19, 12,60 %	38, 25,20 %	51, 33,80 %	28, 18,50 %	15, 9,90 %



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Em relação ao seu propósito de promover a educação pública e tecnológica percebemos que a Fatec SP atinge seus objetivos junto à comunidade interna obtendo números expressivos de avaliação positiva. Por outro lado, nota-se uma queda na avaliação positiva quando assunto é interação com a comunidade externa e nas parcerias com empresas privadas e instituições públicas visando parcerias que melhorem as atividades de soluções técnicas e tecnológicas.

O desconhecimento parcial ou total do regimento das Fatec's, declarado pela maioria dos alunos que responderam ao Web Sai (90,35%), entre os docentes e os funcionários técnico-administrativos vemos um alto número daqueles que declaram que conhecem o parcialmente o regimento. Este resultado é relevante e precisa ser monitorado pela instituição.

O Plano de Desenvolvimento institucional Ano 2022 – Ano 2026 foi um dos principais documentos que nortearam as ações da Fatec São Paulo, tratou-se de um documento que se caracterizou como uma identidade da Instituição, definindo, dentre outros, sua filosofia de trabalho, missão, estratégias, objetivos, estrutura e diretrizes pedagógicas, algo a ser continuado no PDI para os anos de 2026 – 2030.

3.3 Políticas Acadêmicas: Eixo 3

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

Os QUADROS de 28 a 40, demonstram as principais informações coletadas nas “dimensões 2, 4 e 9” que se refere ao Desenvolvimento Institucional do EIXO 3, com seus respectivos gráficos demonstrativos.

Administração Central

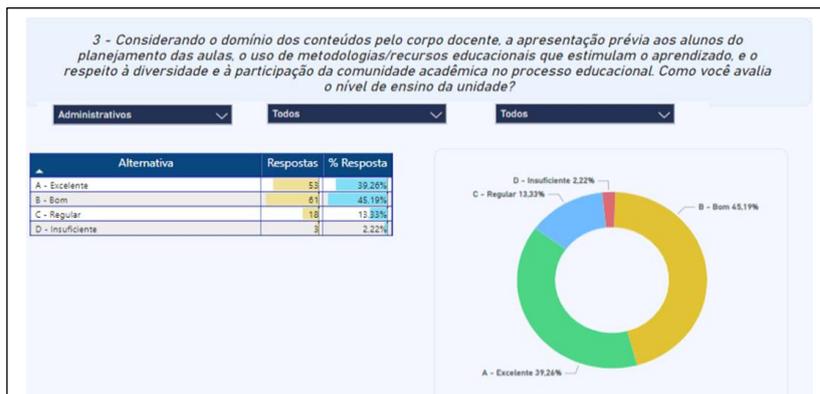
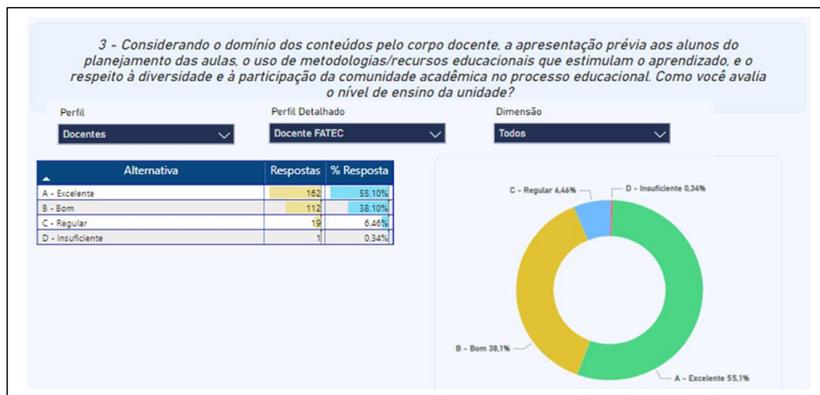
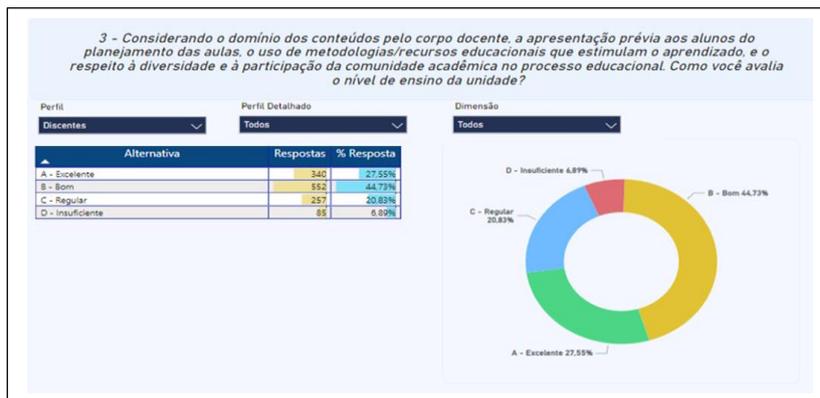
Unidade do Ensino Superior de Graduação

QUADRO 28: APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO

EIXO 3 Dimensões 2, 4 e 9: Políticas Acadêmicas - SINAES

Considerando o domínio dos conteúdos pelo corpo docente, a apresentação prévia aos alunos do planejamento das aulas, o uso de metodologias/recursos educacionais que estimulam o aprendizado e o respeito diversidade e a participação da comunidade acadêmica no processo educacional. Como você avalia o nível de ensino da unidade?

Segmento	Excelente		Bom		Regular		Insuficiente	
Discentes	340	27,55 %	552	44,73 %	257	20,83 %	85	6,89 %
Docentes	162	55,10 %	112	38,10 %	1	6,46 %	1	0,34 %
Administrativos	53	39,26 %	61	45,19 %	18	13,33 %	3	2,22 %



Administração Central

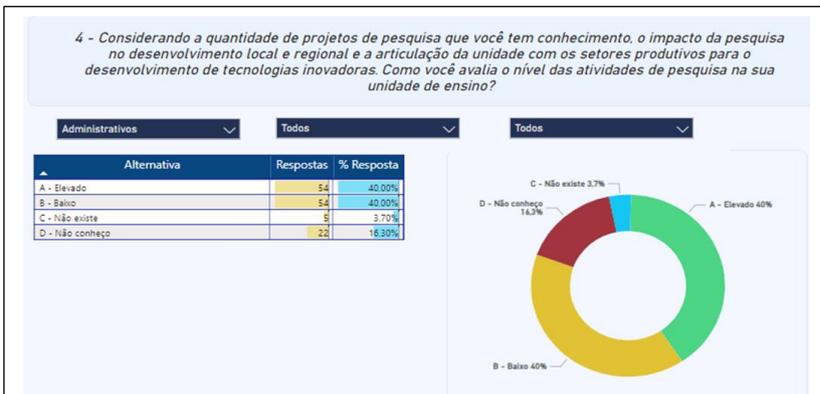
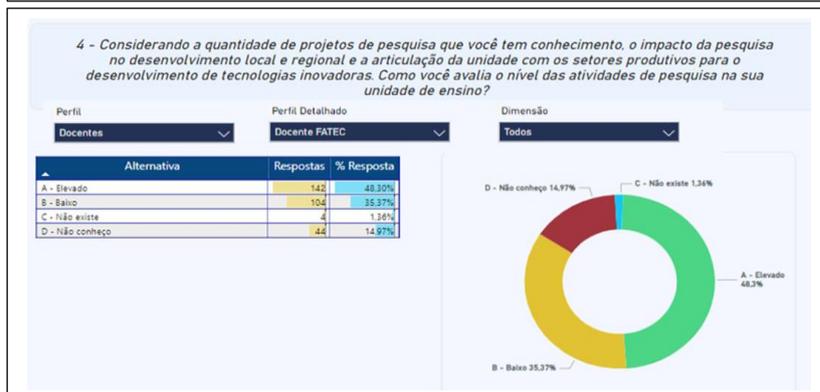
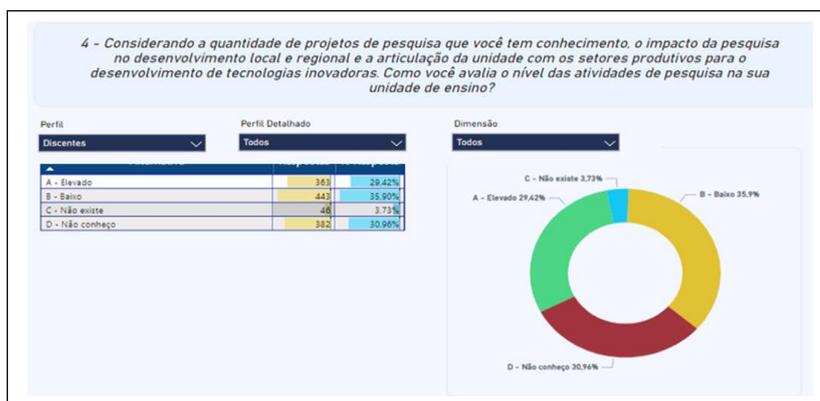
Unidade do Ensino Superior de Graduação

QUADRO 29: APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO

EIXO 3 Dimensões 2, 4 e 9: Políticas Acadêmicas - SINAES

Considerando a quantidade de projetos de pesquisa que você tem conhecimento, o impacto da pesquisa no desenvolvimento local e regional e a articulação da unidade com os setores produtivos para o desenvolvimento de tecnologias inovadoras. Como você avalia o nível das atividades de pesquisa na sua unidade de ensino?

Segmento	Elevado		Baixo		Não existe		Não conheço	
Discentes	363	29,42 %	443	35,90 %	46	3,73 %	382	30,96 %
Docentes	142	48,30 %	104	35,37 %	3	1,36 %	44	14,97 %
Administrativos	54	40,00 %	54	40,00 %	5	3,70 %	22	16,30 %



Administração Central

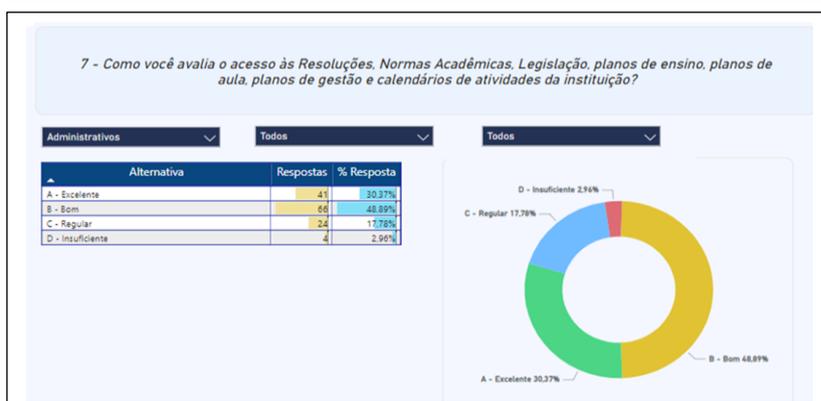
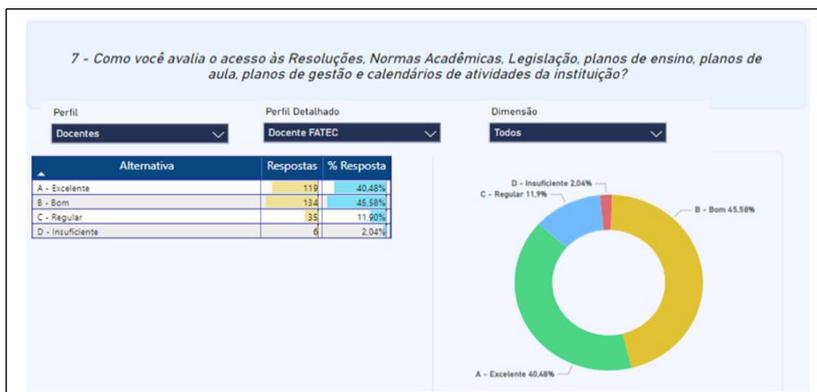
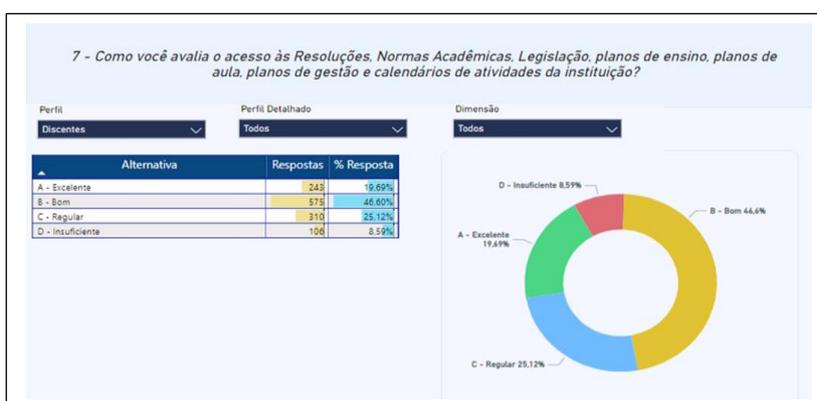
Unidade do Ensino Superior de Graduação

QUADRO 30: APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO

EIXO 3 Dimensões 2, 4 e 9: Políticas Acadêmicas - SINAES

Como você avalia o acesso às Resoluções, Normas Acadêmicas, Legislação, Planos de Ensino de aula, Planos de Gestão e calendários de atividades da instituição?

Segmento	Excelente		Bom		Regular		Insuficiente	
Discentes	243	19,60 %	575	46,60 %	310	25,12 %	106	8,59 %
Docentes	119	40,48 %	134	45,58 %	35	11,90 %	6	2,04 %
Administrativos	41	30,37 %	66	48,89 %	24	17,98 %	4	2,96 %



Administração Central

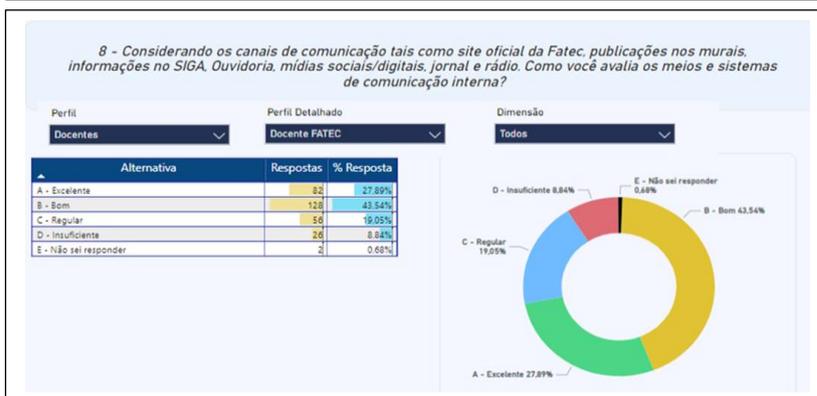
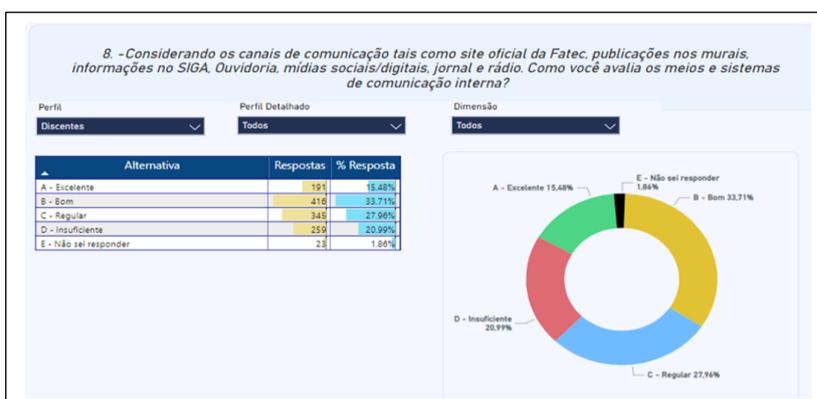
Unidade do Ensino Superior de Graduação

QUADRO 31: APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO

EIXO 3 Dimensões 2, 4 e 9: Políticas Acadêmicas - SINAES

Considerando os canais de comunicação tais como o site oficial da FATEC, publicações nos murais, informações no SIGA, Ouvidoria, mídias sociais/digitais, jornal e rádio. Como você avalia os meios e sistemas de comunicação interna?

Segmento	Excelente		Bom		Regular		Insuficiente		Não sei responder	
Discentes	191	15,48 %	416	33,71 %	345	27,96 %	259	20,99 %	23	1,86 %
Docentes	82	27,89 %	128	43,54 %	56	19,05 %	26	8,84 %	2	0,68 %
Administrativos	30	22,22 %	64	47,41 %	26	19,26 %	13	9,63 %	2	1,48 %



Administração Central

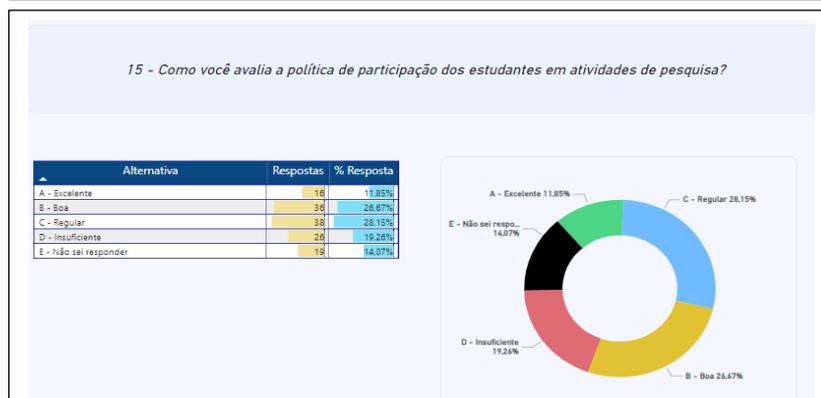
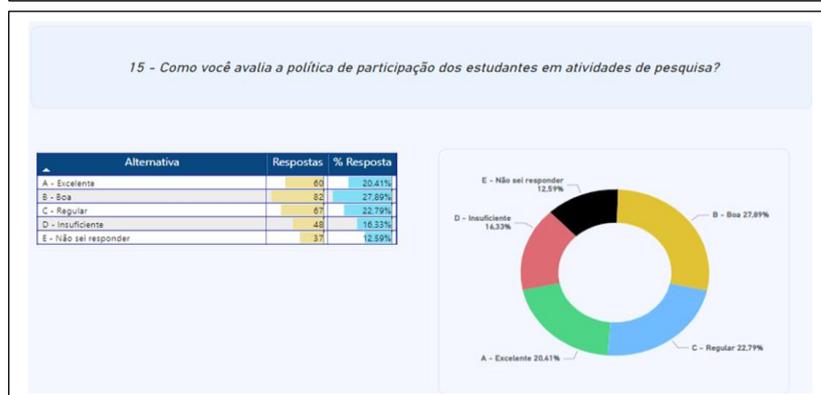
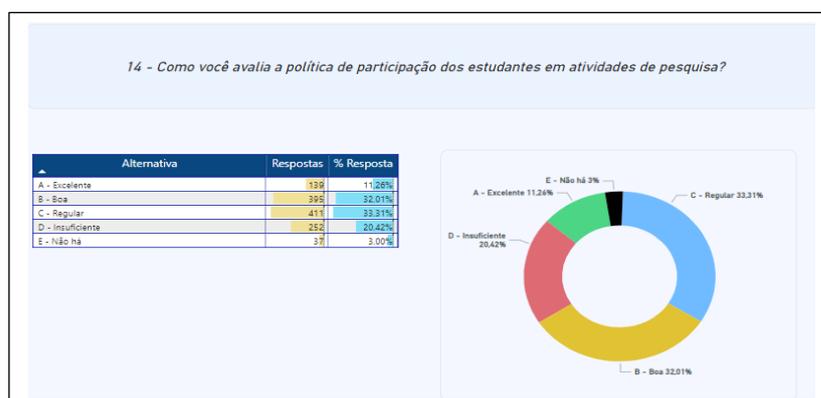
Unidade do Ensino Superior de Graduação

QUADRO 32: APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO

EIXO 3 Dimensões 2, 4 e 9: Políticas Acadêmicas - SINAES

Como você avalia a política de participação dos estudantes em atividades de pesquisa?

Segmento	Excelente		Bom		Regular		Insuficiente		Não sei responder	
Discentes	139	11,62 %	395	32,01 %	441	33,31 %	252	20,42 %	37	3,00 %
Docentes	60	20,41 %	82	27,89 %	67	22,79 %	48	16,33 %	27	12,59 %
Administrativos	16	11,85 %	36	26,67 %	38	28,15 %	26	19,26 %	19	14,07 %



Administração Central

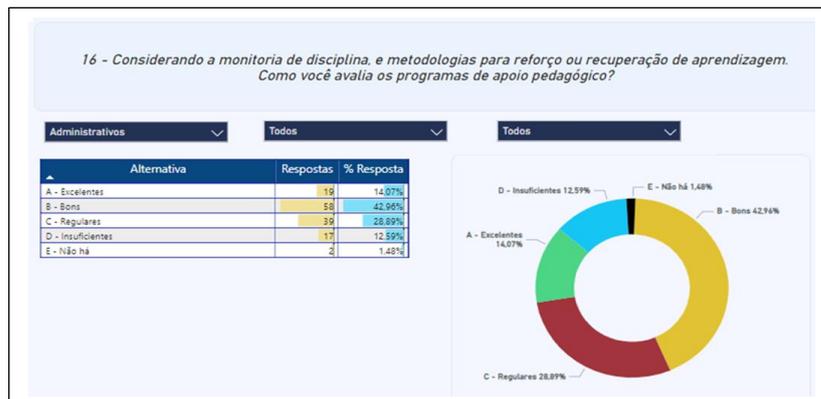
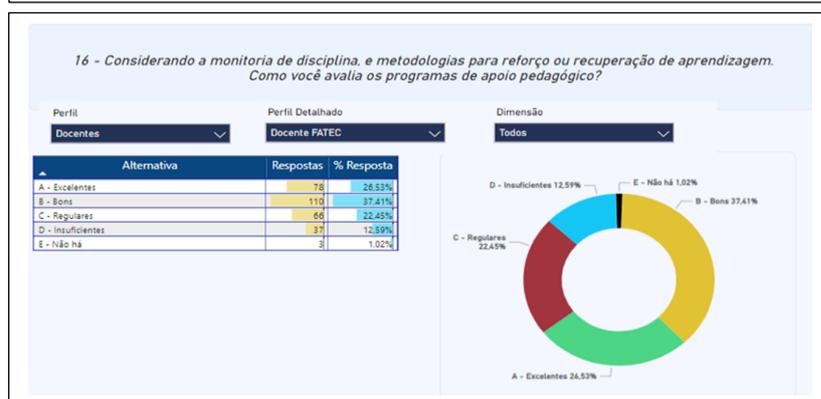
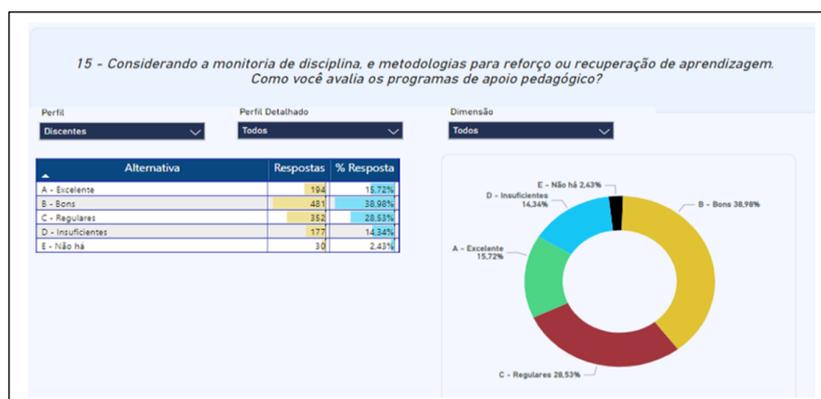
Unidade do Ensino Superior de Graduação

QUADRO 33: APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO

EIXO 3 Dimensões 2, 4 e 9: Políticas Acadêmicas - SINAES

Considerando a monitoria de disciplina e metodologias para esforço ou recuperação de aprendizagem. Como você avalia os programas de apoio pedagógico?

Segmento	Excelente		Bom		Regular		Insuficiente		Não há	
Discentes	194	15,72 %	481	38,98 %	352	28,53 %	177	14,34 %	30	2,43 %
Docentes	78	26,53 %	110	37,41 %	66	22,45 %	37	12,59 %	3	1,02 %
Administrativos	19	14,07 %	58	42,96 %	39	28,89 %	17	12,59 %	2	1,48 %

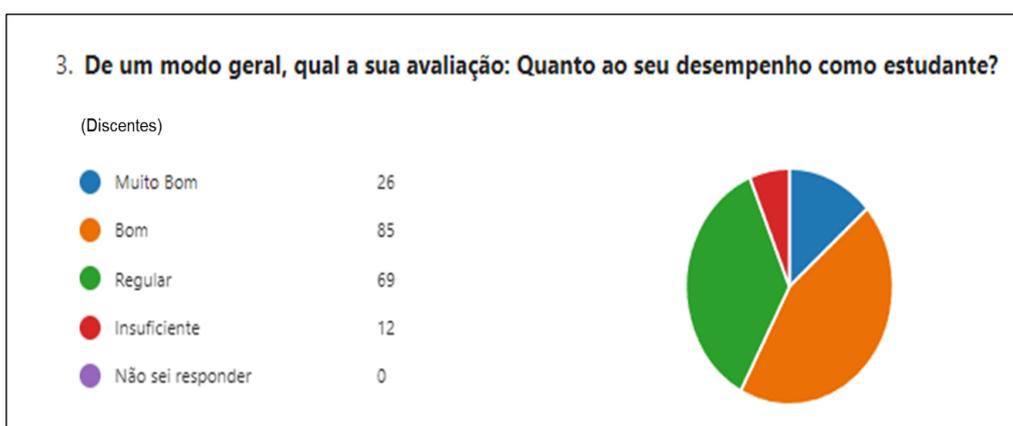


Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

QUADRO 34: APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO

EIXO 3		Dimensões 2, 4 e 9: Políticas Acadêmicas - SINAES						
De um modo geral, qual a sua avaliação: quanto ao seu desempenho como estudante								
Segmento	Excelente	Bom	Regular	Insuficiente				
Discentes	28	85	69	12	13,54 %	44,27 %	35,94%	6,25%



QUADRO 35: APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO

EIXO 3		Dimensões 2, 4 e 9: Políticas Acadêmicas - SINAES	
De acordo com a resposta ao item acima, o que você atribui o resultado de sua autoavaliação?			
Segmento:	Discentes		
	Deslocamento residência / trabalho / faculdade	87	22,42 %
	Situação Econômico-financeira	35	9,02 %
	Qualidade do ensino base	74	19,07 %
	Apoio familiar	28	7,22 %
	Tempo dedicado aos estudos extraclasse	112	28,87 %
	Relacionamento com os professores	52	13,40 %

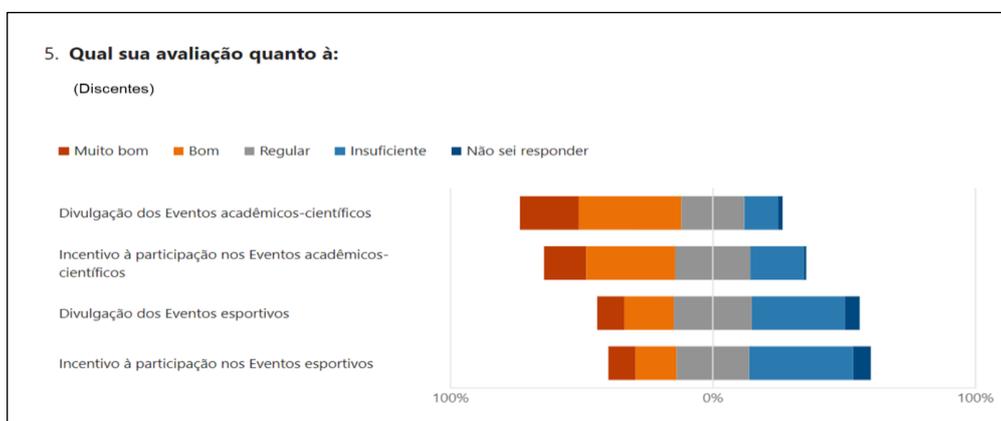


Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

QUADRO 36: APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO

EIXO 3		Dimensões 2, 4 e 9: Políticas Acadêmicas - SINAES									
Qual a sua avaliação quanto a:											
Segmento: discente	Muito Bom		Bom		Regular		Insuficiente		Não sei responder		
Divulgação dos eventos acadêmico-científicos	43	22,40 %	75	39,06 %	46	23,96 %	25	13,02 %	3	1,56 %	
Incentivo à participação nos eventos acadêmico-científicos	31	16,15 %	65	33,85 %	55	28,65 %	39	20,31 %	2	1,04 %	
Divulgação dos eventos esportivos	20	10,42 %	36	18,75 %	57	29,69 %	68	35,42 %	11	5,73 %	
Incentivo à participação nos eventos esportivos	20	10,42 %	30	15,63 %	53	27,60 %	76	39,58 %	13	6,77 %	

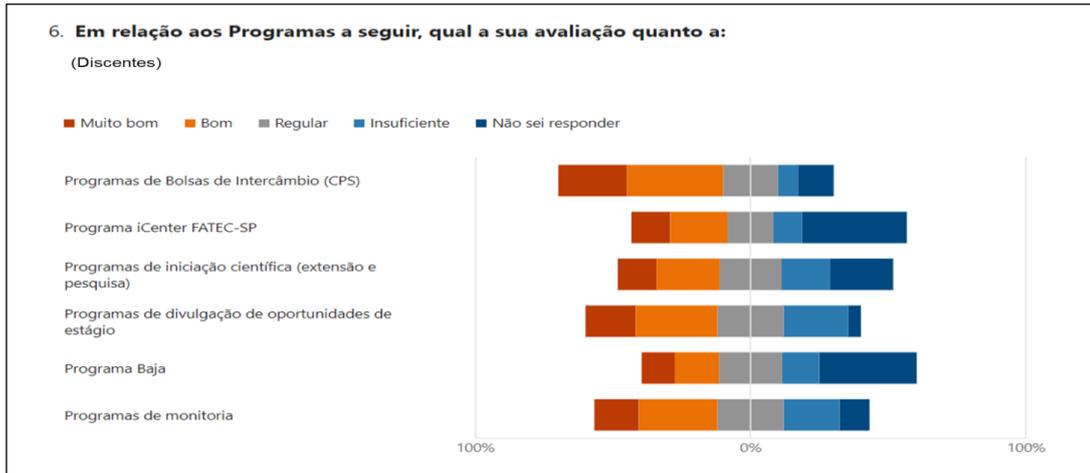


QUADRO 37: APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO

EIXO 3		Dimensões 2, 4 e 9: Políticas Acadêmicas - SINAES									
Em relação aos programas a seguir: qual a sua avaliação quanto a:											
Segmento: discente	Muito Bom		Bom		Regular		Insuficiente		Não sei responder		
Programa de bolsas de intercâmbio (CPS)	48	25,00 %	67	34,90 %	38	19,79 %	14	7,29 %	25	13,02 %	
Programa de iniciação científica (extensão e pesquisa)	27	24,06 %	44	22,92 %	43	22,40 %	34	17,71 %	44	22,92 %	
Programa de divulgação de oportunidades de estágio	35	28,23 %	57	29,69 %	46	23,96 %	45	23,44 %	9	4,69 %	
Programa de iCenter FATEC-SP	27	24,06 %	40	20,83 %	32	16,67 %	20	10,42 %	73	38,02 %	
Programa Baja	23	11,98 %	31	16,15 %	44	22,92 %	26	13,5 %	68	35,42 %	
Programa de monitoria	31	16,15 %	55	28,65 %	46	23,96 %	39	20,31 %	21	10,94 %	

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

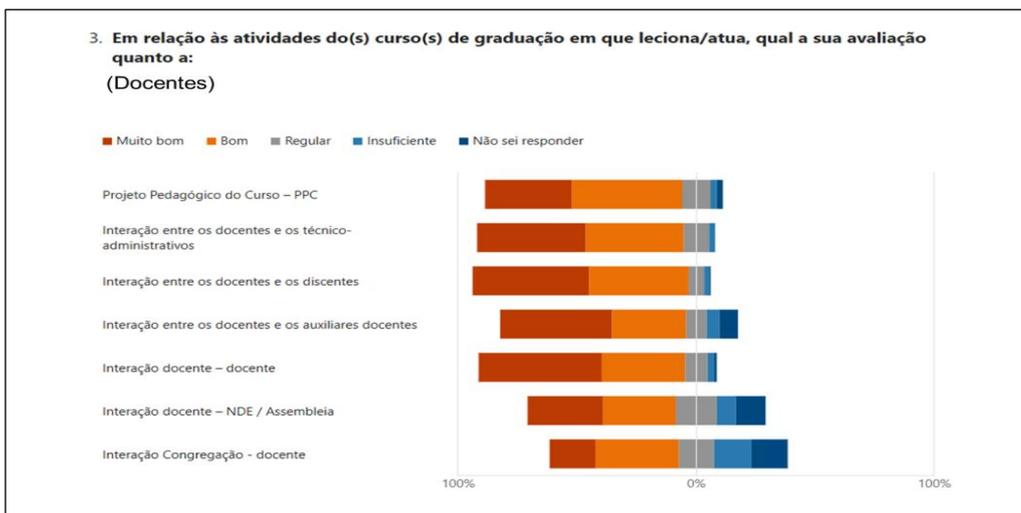


QUADRO 38: APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO

EIXO 3 Dimensões 2, 4 e 9: Políticas Acadêmicas - SINAES

Em relação às atividades do(s) curso(s) de graduação em que leciona/atua, qual a sua avaliação quanto a:

Segmento: docentes	Muito Bom		Bom		Regular		Insuficient e		Não sei responder	
Projeto Pedagógico do Curso - PPC	55	38,72 %	70	41,56 %	18	13,25 %	4	3,49 %	4	2,97 %
Interação entre os docentes e os técnicos administrativos	69	48,50 %	62	37,37 %	16	12,12 %	4	2,00 %	0	0,00 %
Interação entre os docentes e os discentes	74	55,92 %	63	35,18 %	10	6,32 %	3	1,92 %	1	0,67 %
Interação entre os docentes e os auxiliares docentes	71	49,66 %	47	27,21 %	13	10,91 %	8	4,13 %	12	8,09 %
Interação docente – docente	78	53,08 %	53	34,90 %	14	8,77 %	4	1,93 %	2	1,32 %
Interação docente – NDE / Assembleia	48	30,35 %	46	32,84 %	26	17,41 %	12	6,30 %	19	13,10 %
Interação congregação - docente	29	19,67 %	53	34,67 %	22	16,08 %	24	14,48 %	23	15,10 %



Administração Central

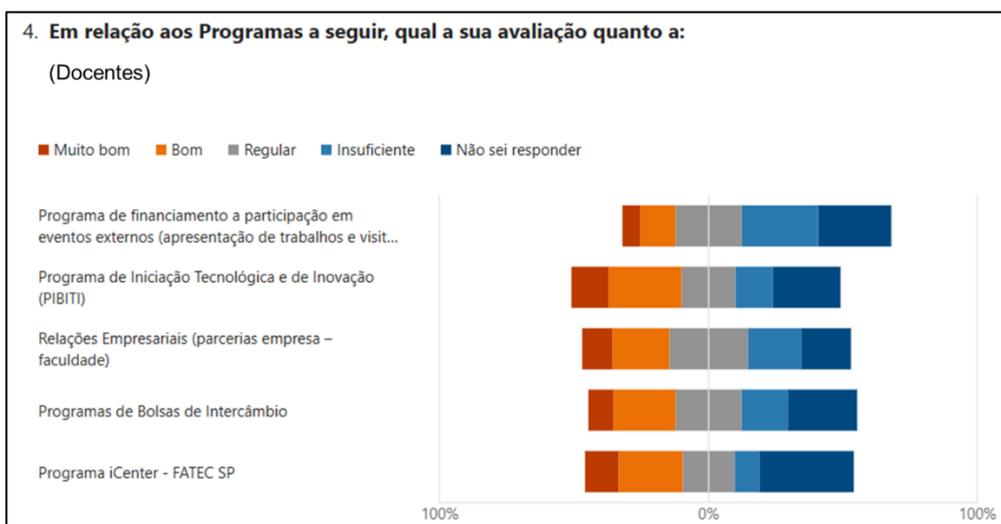
Unidade do Ensino Superior de Graduação

DRO 39: APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO

EIXO 3 Dimensões 2, 4 e 9: Políticas Acadêmicas - SINAES

Em relação aos Programas a seguir, qual a sua avaliação quanto a:

Segmento: docentes	Muito Bom		Bom		Regular		Insuficiente		Não sei responder	
Programa de financiamento e participação em eventos externos (apresentação de trabalhos e visitas técnicas)	10	9,34 %	20	13,52 %	37	26,69 %	43	23,30 %	41	27,46 %
Programa de Iniciação tecnológica e inovação (PIBITI)	21	17,23 %	41	26,88 %	30	18,77 %	21	13,20 %	38	23,92 %
Relações Empresariais (parcerias empresas – faculdade)	17	14,48 %	32	18,52 %	44	28,39 %	30	15,04 %	28	23,57 %
Programa de bolsa de intercâmbio	14	12,48 %	35	22,05 %	37	25,10 %	26	13,78 %	39	26,59 %
Programa iCenter – FATEC-SP	19	15,21 %	36	24,37 %	29	19,50 %	14	7,50 %	53	33,41 %



QUADRO 40: APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO

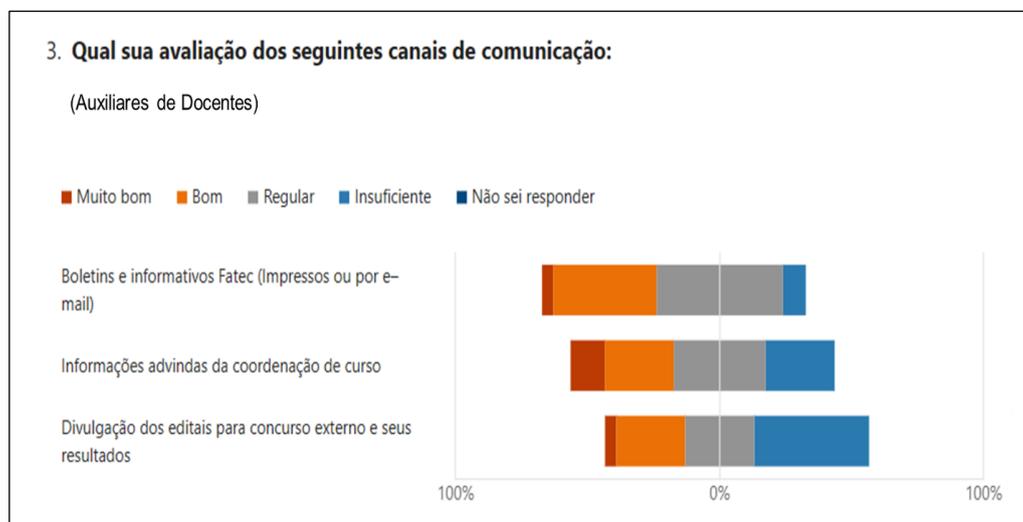
EIXO 3 Dimensões 2, 4 e 9: Políticas Acadêmicas - SINAES

Qual a sua avaliação dos seguintes canais de comunicação?

Segmento: Auxiliares docentes	Muito Bom		Bom		Regular		Insuficiente		Não sei responder	
Boletins e Informativos FATEC (impresos ou por e-mail)	1	8,33 %	9	39,86 %	11	47,46 %	2	4,35 %	0	0,00 %
Informações advindas da coordenação do curso	3	10,51 %	6	22,55 %	8	42,39 %	6	23,55 %	0	0,00 %
Divulgação dos editais para concurso externo e seus resultados	1	5,80 %	6	17,03 %	6	31,88 %	10	45,29 %	0	0,00 %

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação



Há concordância entre todos os respondentes quanto ao domínio do conteúdo pelo corpo docente, índices superiores a 70% consideram excelente ou bom o domínio do conteúdo o que inclui a apresentação prévia e preparação das aulas, uso de recursos/metodologias que promovam a aprendizagem bem como o respeito a diversidade nos mais diversos aspectos do processo educacional. Resultado esse que corrobora como ponto forte da instituição a qualificação do seu corpo docente e, no intuito de reforçar esse atributo é proposto no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI 2022-2026) estabelecer plano de capacitação para melhoria contínua do corpo docente e administrativo da instituição. Esta melhoria deve ser monitorada visando atender novas demandas do mercado de trabalho e da sociedade no intuito de promover competências, habilidade e atitudes necessárias para o melhor desempenho do egresso no mercado de trabalho.

Considerando a quantidade e o impacto de projetos de pesquisa realizados, entre os discentes mais de 30% disseram não saber responder, entre docentes e administrativos esse valor orbita próximo a 15% dos respondentes, com impacto baixo ou inexistente esse valor supera 35% dos respondentes sendo que quase 30% dos estudantes consideram as pesquisas realizadas de impacto elevado. Mais de um terço dos respondentes consideram a política de participação como excelente ou boa

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

ficando bastante divididas as respostas, o que pode ser explicado pelo tímido alcance da divulgação institucional, que vem reforçar a necessidade de parcerias de agências de fomento de incentivo ao desenvolvimento e pesquisa bem como melhoria nos meios de divulgação institucional a fim de ampliar o alcance e impacto das ações realizadas por esses grupos. Observa-se também que entre os respondentes da classe docente, que quase metade dos respondentes consideraram insuficiente ou não souberam responder sua avaliação sobre esses programas.

Quanto a avaliação, do acesso a resoluções, normas acadêmicas, legislação, plano de ensino entre outros documentos normativos ligados a gestão acadêmica, entre os discentes mais de 60% consideram excelente ou bom, já entre os administrativos e docentes esse valor supera os 75% dos respondentes, o que evidencia por parte desses a transparência nas ações institucionais uma vez que o acesso a grande maioria desses dados é pública, não estando diretamente ligado a divulgação interna exclusivamente o que facilita seu acesso e conhecimento. Sendo os canais oficiais de divulgação da instituição como site, mural interno, Sistema Integrado de Gestão Acadêmica (SIGA), mídias sociais entre outras, vista por mais de 20% dos discentes como insuficiente o que não é a visão dos docentes e administrativos que concordam em quase 70% das respostas como excelente ou bom, já para os estudantes esse valor não chega a 50%, se fazendo necessários o reforço nos mais diversos meios de divulgação para ampliar a divulgação e conhecimento das ações por todos os *stakeholders* envolvidos no processo.

Os programas de apoio pedagógico são vistos pelos respondentes como bom ou regular para mais de 50% destes, pouco menos de 15% desses consideram ser insuficiente o que denota a necessidade de melhoria nos programas de mentoria, nas metodologias de reforço ou recuperação a aprendizagem bem como a flexibilização no currículo, o uso de metodologias proativas para aprimorar o processo de aprendizagem e cursos de nivelamento de conhecimento para os ingressantes.

Sobre seu desempenho como estudante, a grande maioria dos respondentes se consideram bom ou regular, chegando a mais de 80% das respostas, estes

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

atribuem a isso o tempo dedicado a estudos extraclasse, o que representa quase 30% das respostas, seguidas de deslocamento para o trabalho, casa, faculdade bem como a qualidade do ensino de base com valores próximos a 20% das justificativas, ficando evidente a importância da ampliação das atividades extraclasse previstas no PDI (2022-2026), para menos de 30% dos estudantes a divulgação e incentivo a participação em eventos esportivos é considerada muito boa ou boa, já para quase 40% é insuficiente, para mais da metade dos estudantes o incentivo e divulgação de eventos científicos é muito boa ou boa.

A maioria dos docentes considera as interações entre os *stakeholders* muito positiva, chegando a mais de 75% das respostas, com apenas um ponto de observação a interação entre órgãos colegiados com respostas que podem chegar a quase 30% dos respondentes, ainda sim considerado muito bom ou bom por mais de 50% dos docentes que participaram da pesquisa, sendo necessário mais diálogo ou divulgação das ações que são desenvolvidas nesses grupos.

Os auxiliares de docente em sua grande consideram bom ou regular os boletins e informativos da FATEC SP impressos ou por e-mail sendo essa a opinião de quase 90% dos respondentes, para as informações advindas da coordenação de curso o valor cai para pouco mais de 65% das respostas, já para a divulgação de concursos e seus resultados há insatisfação de quase metade dos auxiliares de docente que responderam à pesquisa, sendo esse um ponto que deve ser trabalhado pela gestão em parceria com as coordenadorias de curso a fim de tornarem mais claras as informações que fazem parte da vida funcional do auxiliar de docente.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

3.4 Políticas de Gestão: Eixo 4

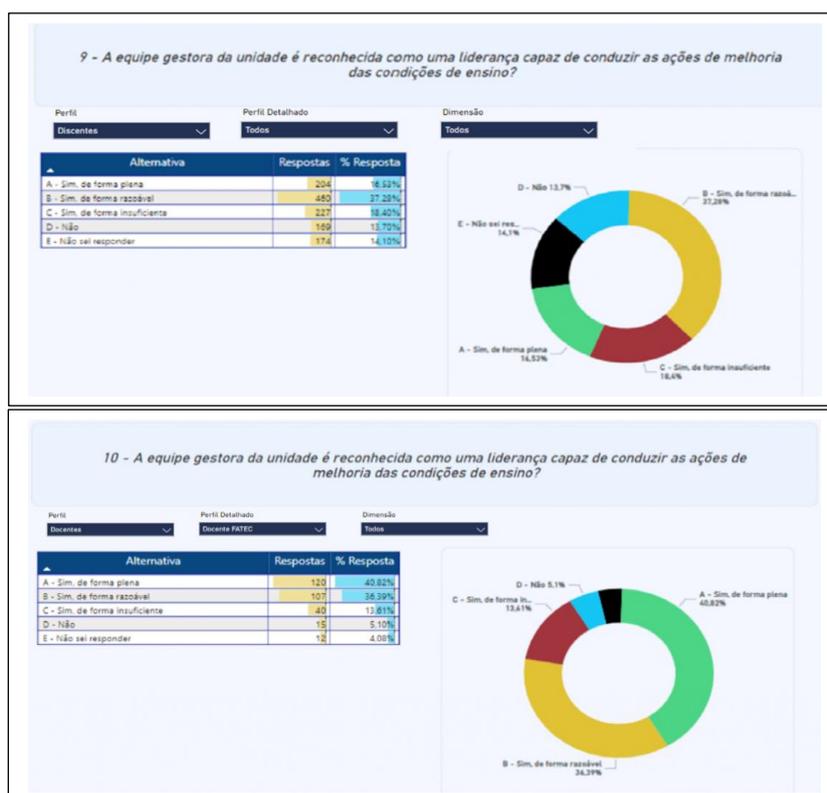
Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

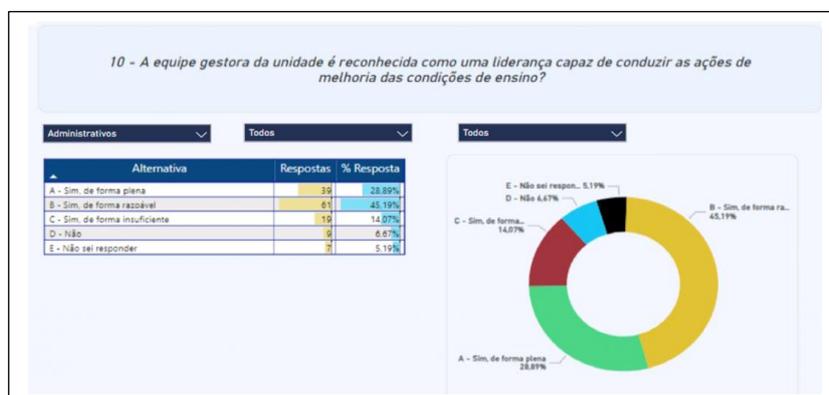
Os QUADROS de 41 a 47, demonstram as principais informações coletadas nas “dimensões 5,6 e 10” que se refere Políticas de Gestão, do EIXO 3, com seus respectivos gráficos demonstrativos.

QUADRO 41: APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO								
EIXO 4		Dimensões 5, 6 e 10: Políticas de Gestão - SINAES						
A equipe gestora da unidade é reconhecida como uma liderança capaz de conduzir as ações de melhoria das condições de ensino?								
Segmento	Excelente		Bom		Regular		Insuficiente	
Discentes	204	16,53%	480	37,28 %	227	18,40 %	174	10,10 %
Docentes	120	40,82 %	107	36,39 %	40	13,61 %	12	4,08 %
Administrativos	39	28,89 %	61	45,19 %	19	14,07 %	7	5,19 %



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

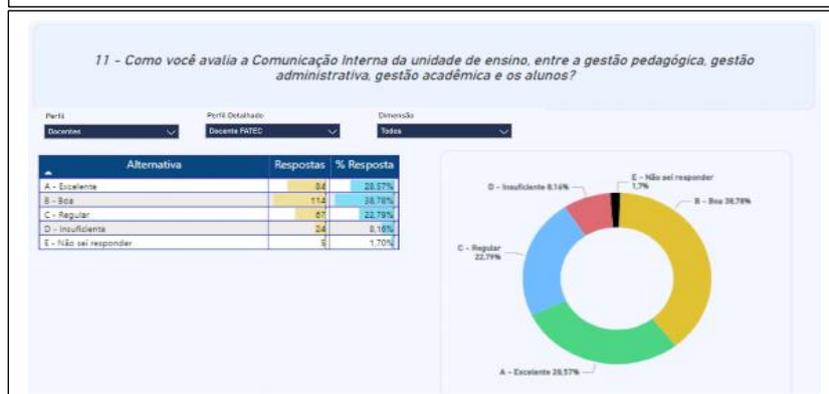
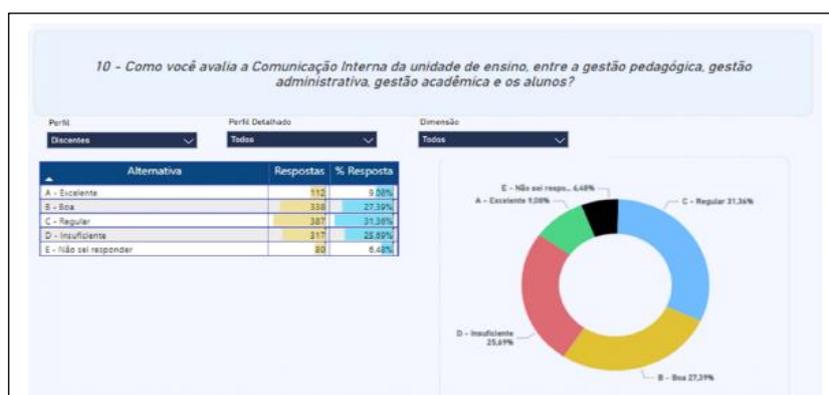


QUADRO 42: APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO

EIXO 4 Dimensões 5, 6 e 10: Políticas de Gestão - SINAES

Como você avalia a comunicação interna da unidade de ensino, entre a gestão pedagógica, gestão administrativa, gestão acadêmica e os alunos?

Segmento	Excelente		Bom		Regular		Insuficiente	
Discentes	112	9,08 %	338	27,39 %	387	31,36 %	80	6,48 %
Docentes	84	28,57 %	114	38,78 %	67	22,79 %	5	1,70 %
Administrativos	27	20,00 %	57	42,22 %	34	25,19 %	4	2,96 %



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

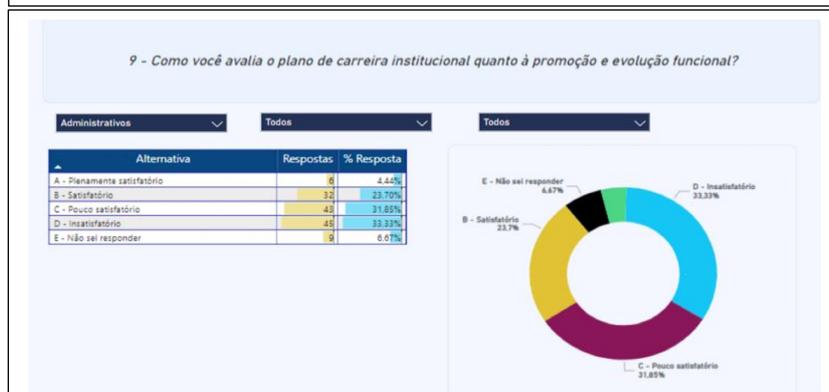
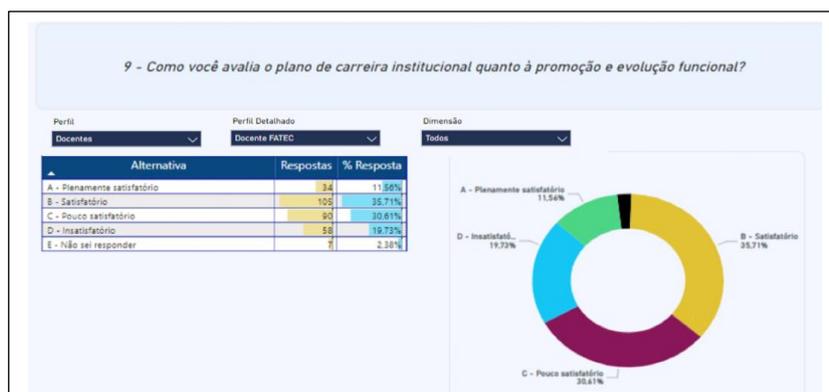


QUADRO 43: APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO

EIXO 4 Dimensões 5, 6 e 10: Políticas de Gestão - SINAES

Como você avalia o Plano de Carreira Institucional quanto a promoção e a evolução funcional?

Segmento	Excelente		Bom		Regular		Insuficiente	
Discentes	34	11,56 %	105	35,71 %	90	30,61 %	7	2,38 %
Docentes	6	4,44 %	32	23,70 %	43	31,85 %	9	6,67 %



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

QUADRO 44: APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO

EIXO 3 Dimensões 2, 4 e 9: Políticas Acadêmicas - SINAES

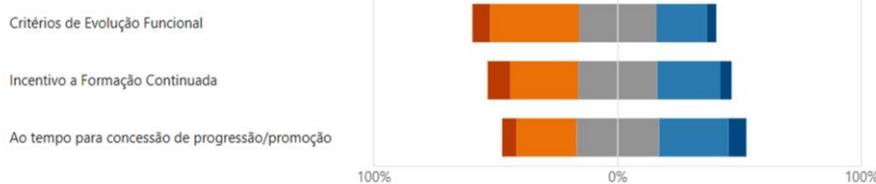
Em relação ao plano de carreira, qual a sua avaliação quanto a:

Segmento: Docentes	Muito Bom		Bom		Regular		Insuficiente		Não sei responder	
Critérios de evolução funcional	11	8,24 %	55	33,98 %	48	33,95 %	31	20,45 %	6	3,38 %
Incentivo à formação continuada	14	11,01 %	42	28,48 %	49	31,57 %	39	23,65 %	7	5,29 %
Ao tempo para concessão de progressão/promoção	9	6,74 %	37	26,37 %	51	31,06 %	43	28,86 %	1	6,97 %

8. Em relação ao plano de carreira, qual a sua avaliação quanto a:

(Docentes)

■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente ■ Não sei responder



QUADRO 45: APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO

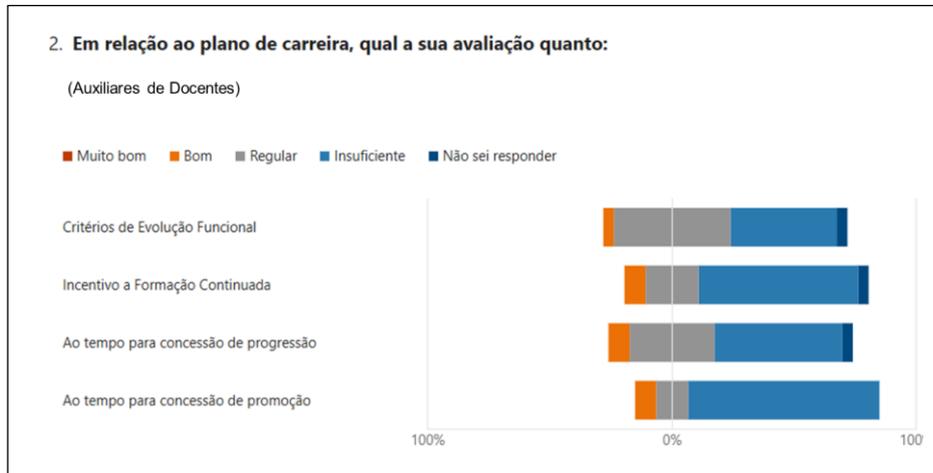
EIXO 3 Dimensões 2, 4 e 9: Políticas Acadêmicas - SINAES

Em relação ao Plano de Carreira, qual a sua avaliação quanto a:

Segmento: Auxiliares docentes	Muito Bom		Bom		Regular		Insuficiente		Não sei responder	
Critérios de evolução funcional	0	0,00 %	1	0,72 %	11	52,17 %	10	45,65 %	1	1,45 %
Incentivo à formação continuada	0	0,00 %	2	4,71 %	5	21,01 %	15	71,01 %	1	3,26 %
Ao tempo para concessão de progressão	0	0,00 %	2	3,26 %	8	35,51 %	12	57,97 %	1	3,26 %
Ao tempo para concessão de promoção	0	0,00 %	2	2,71 %	3	15,94 %	18	81,88 %	0	0,00 %

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

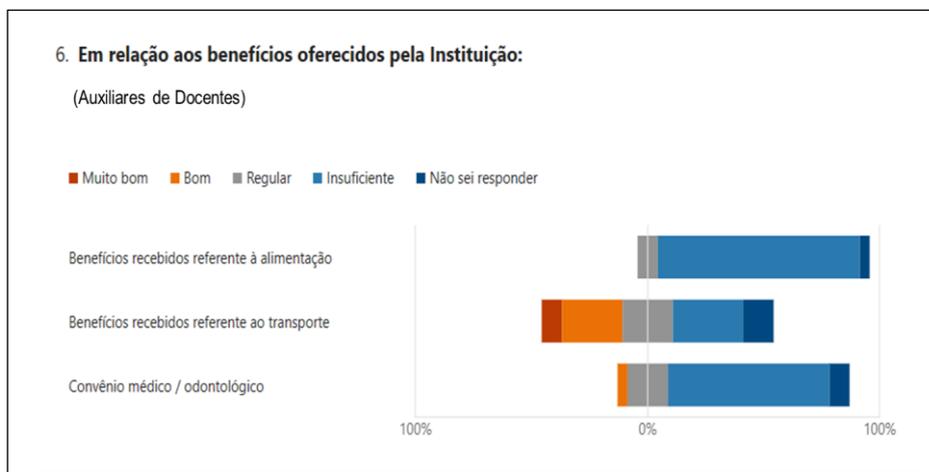


QUADRO 46: APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO

EIXO 3 Dimensões 2, 4 e 9: Políticas Acadêmicas - SINAES

Segmento: Auxiliares docentes	Muito Bom	Bom	Regular	Insuficiente	Não sei responder			
Benefícios recebidos referente à alimentação	0	0,00 %	0	0,00 %	20	93,48 %	1	3,99 %
Benefícios recebidos referente ao transporte	2	7,997 %	6	28,26 %	7	25,72 %	3	15,94 %
Convênio Médico / odontológico	0	0,00 %	1	8,33 %	16	66,30 %	2	4,71 %

Em relação aos benefícios oferecidos pela instituição:

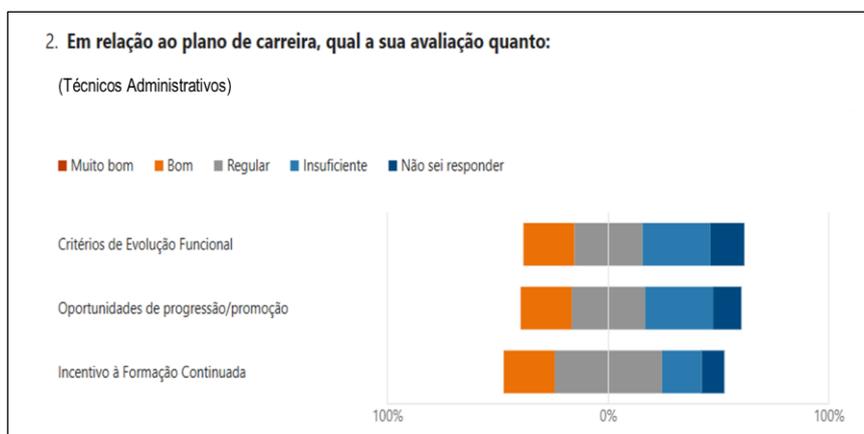


Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

QUADRO 47: APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO

EIXO 3		Dimensões 2, 4 e 9: Políticas Acadêmicas - SINAES									
Em relação aos benefícios oferecidos pela instituição:											
Segmento: Técnicos Administrativos		Muito Bom		Bom		Regular		Insuficiente		Não sei responder	
Critérios de evolução funcional		0	0,00 %	9	25,13 %	12	28,46 %	12	30,13 %	6	16,28 %
Oportunidades de progressão / promoção		0	0,00 %	9	16,79 %	13	36,92 %	12	31,54 %	5	14,74 %
Incentivo à informação continuada		0	0,00 %	9	17,82 %	19	49,13 %	7	21,67 %	4	11,28 %



Dentro do eixo Políticas de Gestão pode-se observar que existe por parte da comunidade acadêmica uma percepção de confiabilidade no que diz respeito à capacidade de liderança das equipes gestoras da unidade, com uma pequena tendência de neutralidade entre os discentes, talvez, pela sensação natural de um certo distanciamento entre as partes envolvidas. Talvez a resposta à essa sensação esteja na questão que envolve a comunicação interna entre os próprios atores envolvidos na pesquisa pois, percebe-se uma posição de descontentamento entre os discentes com a maioria das respostas tendendo a regular e insuficiente (57,29%) quando indagados sobre a comunicação interna. Olhando por outro lado a mesma

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

questão obtém maioria favorável entre os docentes e equipe administrativa (média de 65%) com respostas que oscilam entre bom e excelente. Dessa forma pode-se entender que a comunicação existe porém, não atinge de forma eficiente os discentes, carecendo de uma reformulação das ações, para que possa atingir esse público. A própria CPA percebeu tal dificuldade com a divulgação de seu questionário interno feita através do endereço de e-mail institucional dos alunos, pelo qual obteve-se uma adesão muito baixa por parte deste público.

Ainda dentro deste eixo, ao se tratar da questão de plano de carreira e benefícios recebidos, percebe-se uma fragilidade muito grande, com índices de reprovação em todos os quesitos, dentro de todos os públicos envolvidos sejam eles docentes, auxiliares docentes e funcionários técnico-administrativos. Trata-se de uma questão bastante sensível, porém, sua solução vai além do alcance da equipe gestora da instituição, cabendo uma recomendação à Administração Central para que tenha no radar este quesito.

3.5 Infraestrutura Física: Eixo 5

Dimensão 7: Infraestrutura Física

Os QUADROS de 48 a 58, demonstram as principais informações coletadas na “dimensão 7” que se refere a Infraestrutura Física do EIXO 5, com seus respectivos gráficos demonstrativos.

Administração Central

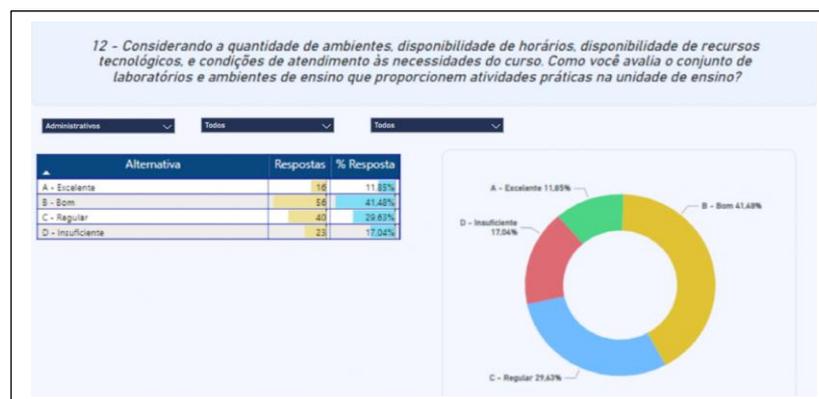
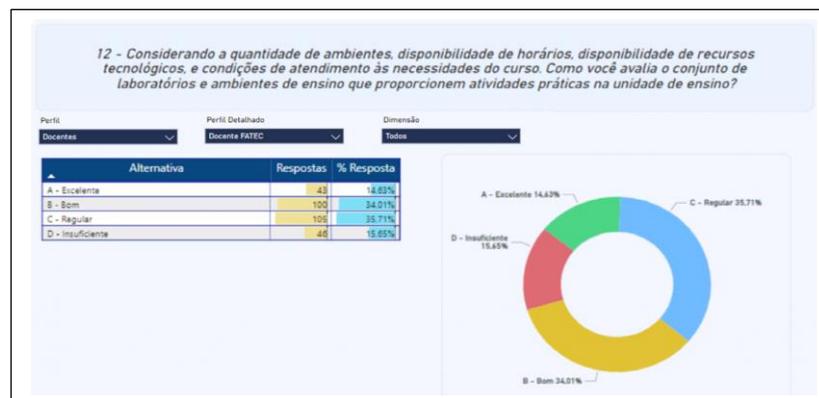
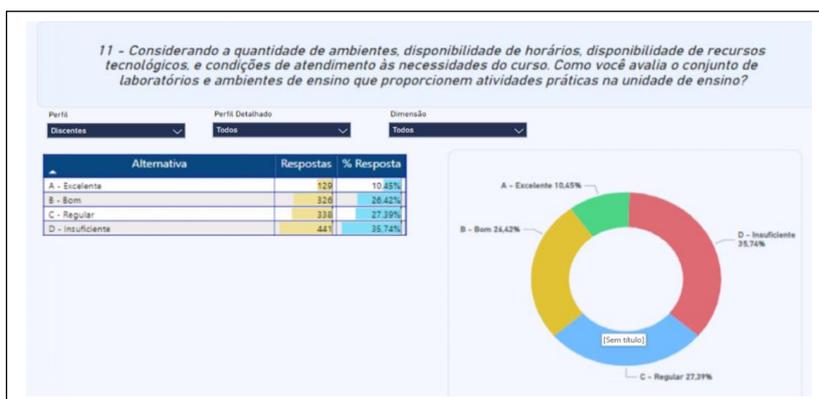
Unidade do Ensino Superior de Graduação

QUADRO 48: APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO

EIXO 5 Dimensões 7: Infraestrutura Física - SINAES

Considerando a quantidade de ambientes, disponibilização de horários, disponibilidade de recursos tecnológicos e condições de atendimento às necessidades do curso. Como você avalia o conjunto de laboratórios e ambientes de ensino que proporcionem atividades práticas na unidade de ensino?

Segmento	Excelente		Bom		Regular		Insuficiente	
Discentes	129	10,45 %	326	26,42 %	338	27,39 %	441	35,74 %
Docentes	43	14,63 %	100	34,01 %	105	35,71 %	46	15,65 %
Administrativos	16	11,85 %	56	41,48 %	40	29,63 %	23	17,04 %



Administração Central

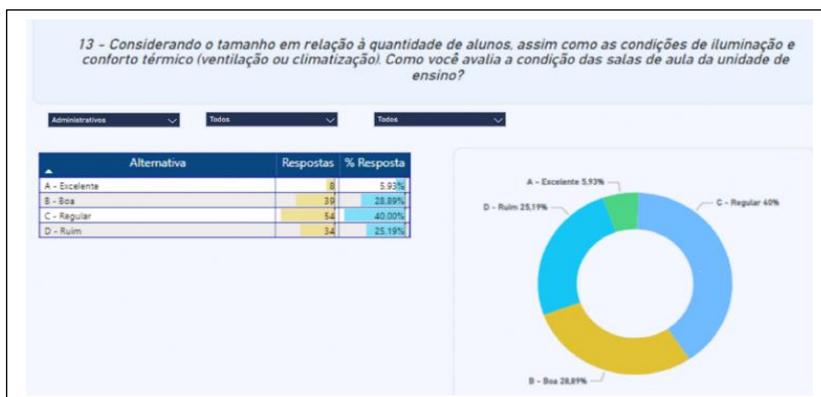
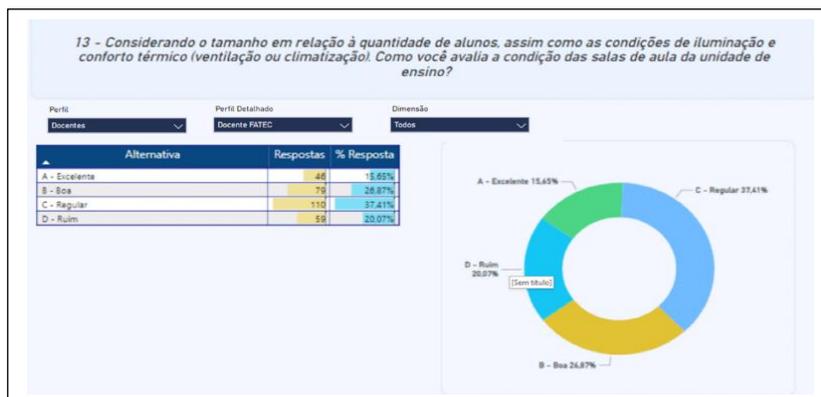
Unidade do Ensino Superior de Graduação

QUADRO 49: APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO

EIXO 5 Dimensões 7: Infraestrutura Física - SINAES

Considerando o tamanho em relação a quantidade de alunos, assim como as condições de iluminação e conforto térmico (ventilação e climatização). Como você avalia a condição das salas de aula da unidade de ensino?

Segmento	Excelente		Bom		Regular		Insuficiente	
Discentes	96	7,78 %	316	25,61 %	410	33,23 %	412	33,39 %
Docentes	46	15,65 %	79	26,87 %	110	37,41 %	59	20,07 %
Administrativos	8	5,93 %	39	28,89 %	54	40,00 %	34	25,19 %

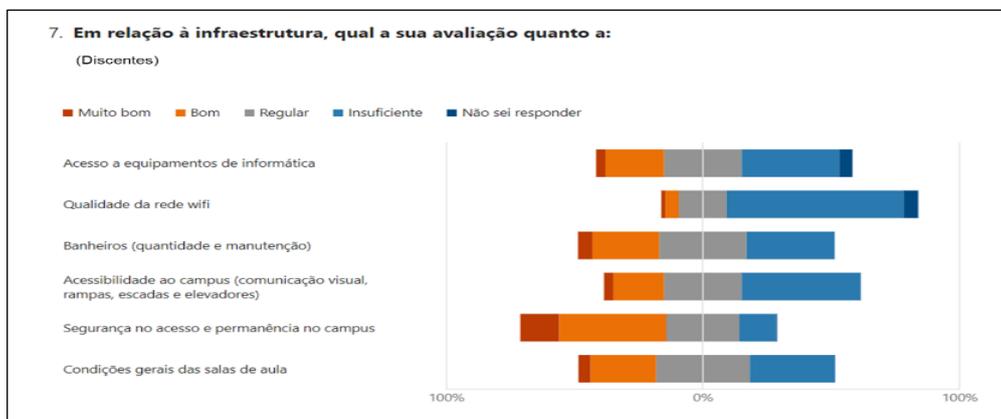


Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

QUADRO 50: APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO

EIXO 5		Dimensões 7: Infraestrutura Física - SINAES								
Em relação a infraestrutura. Qual a sua avaliação quanto à:										
Segmento: discente	Muito Bom		Bom		Regular		Insuficiente		Não sei responder	
Acesso a equipamentos de informática	7	3,65 %	44	22,92 %	58	30,21 %	73	38,02 %	10	5,21 %
Acessibilidade ao Campus (comunicação visual, rampas, escadas e elevadores)	7	3,65 %	38	19,79 %	58	30,21 %	89	46,35 %	0	0,00 %
Segurança no acesso e permanência ao campus	29	15,10 %	80	41,67 %	55	28,65 %	27	14,06 %	1	0,52 %
Qualidade da rede wi-fi	3	1,56 %	10	5,21 %	36	18,85 %	132	68,75 %	11	5,73 %
Banheiros (quantidade e manutenção)	11	5,73 %	50	26,04 %	65	33,85 %	66	34,38 %	0	0,00 %
Condições gerais das salas de aula	9	4,69 %	49	25,52 %	70	33,33 %	64	33,33 %	0	0,00 %



QUADRO 51: APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO

EIXO 5		Dimensões 7: Infraestrutura Física - SINAES								
Em relação aos laboratórios. Qual a sua avaliação quanto à:										
Segmento: discente	Muito Bom		Bom		Regular		Insuficiente		Não sei responder	
Atualização de softwares/equipamentos	13	6,77 %	48	25,00 %	52	27,08 %	62	32,29 %	17	8,85 %
Disponibilidade em quantidade adequada de equipamentos para uso durante as aulas	14	7,29 %	46	23,96 %	47	24,48 %	72	37,50 %	13	6,77 %
Regras para utilização fora do período letivo	8	4,17 %	46	23,96 %	43	22,40 %	44	22,92 %	51	26,56 %

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

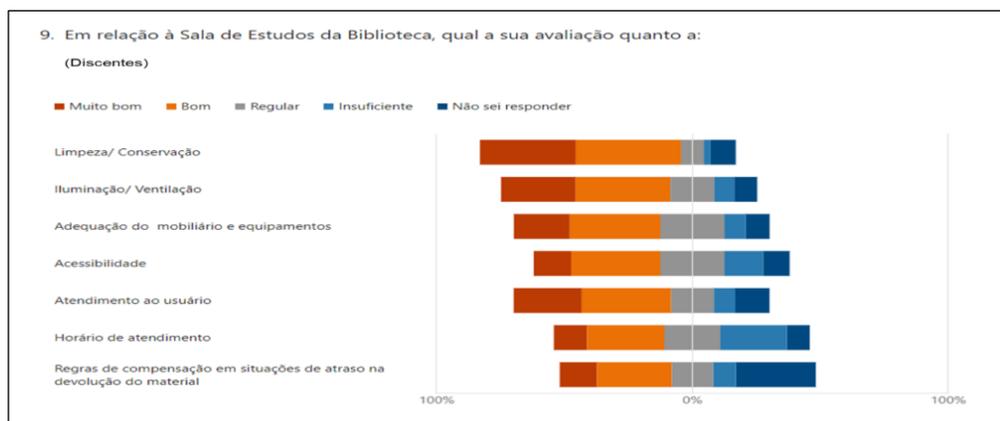


QUADRO 52: APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO

EIXO 5 Dimensões 7: Infraestrutura Física - SINAES

Em relação a sala de estudos da biblioteca. Qual a sua avaliação quanto à:

Segmento: discente	Muito Bom		Bom		Regular		Insuficiente		Não sei responder	
Limpeza e conservação	72	37,50 %	79	41,15 %	17	8,85 %	5	2,60 %	19	9,90 %
Iluminação / ventilação	56	29,17 %	71	36,98 %	33	17,19 %	15	7,81 %	17	8,85 %
Adequação do mobiliário e equipamentos	42	21,88 %	68	35,42 %	48	25,00 %	16	8,33 %	18	9,38 %
Acessibilidade	28	14,58 %	67	34,90 %	48	25,00 %	29	15,10 %	20	10,42 %
Atendimento ao usuário	51	26,56 %	67	34,90 %	32	18,67 %	16	8,33 %	26	13,54 %
Horário de atendimento	25	13,02 %	58	31,21 %	42	21,88 %	50	26,04 %	17	8,85 %
Regras de compensação em situações de atraso na devolução do material	28	14,58 %	56	29,17 %	31	16,15 %	17	8,85 %	60	31,25 %

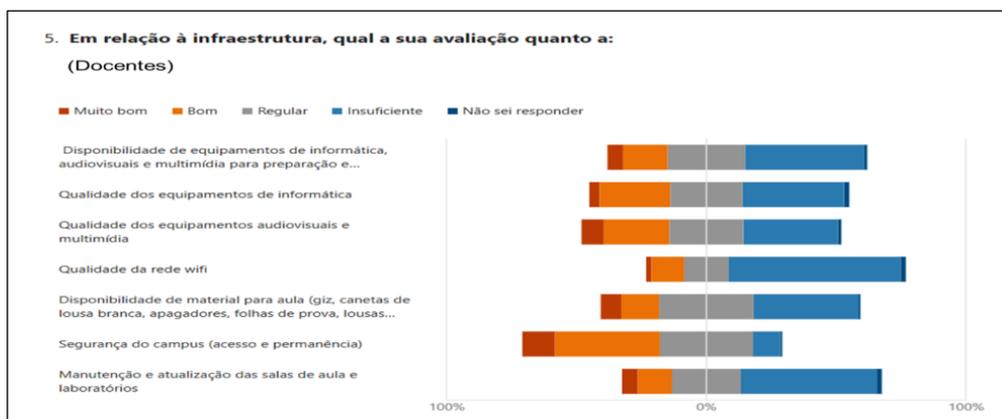


Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

QUADRO 53: APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO

EIXO 5		Dimensões 7: Infraestrutura Física - SINAES									
Em relação a infraestrutura. Qual a sua avaliação quanto à:											
Segmento: docente	Muito Bom		Bom		Regular		Insuficiente		Não sei responder		
Disponibilidade de equipamentos de informática, audiovisuais e multimídia para a preparação e aplicação nas aulas	9	8,45 %	26	15,89 %	45	33,03 %	69	40,68 %	2	1,95 %	
Qualidade dos equipamentos de informática	6	5,90 %	41	26,51 %	42	29,17 %	59	35,40 %	3	3,03 %	
Qualidade dos equipamentos áudio visuais e multimídia	13	10,33 %	38	23,04 %	43	28,18 %	55	38,50 %	2	1,95 %	
Qualidade da rede wi-fi	3	3,10 %	19	12,15 %	26	21,85 %	100	59,78 %	3	3,13 %	
Disponibilidade de material para a aula (giz, canetas de lousa branca, apagadores, folhas de prova, lousa branca, etc.)	12	8,15 %	22	17,65 %	55	33,77 %	61	39,74 %	1	0,69 %	
Segurança do Campus (acesso e permanência)	19	14,33 %	61	41,16 %	54	34,06 %	16	9,50 %	1	0,96 %	
Manutenção e atualização das salas de aula e laboratórios	9	7,58 %	20	14,17 %	40	29,77 %	79	46,18 %	3	2,30 %	

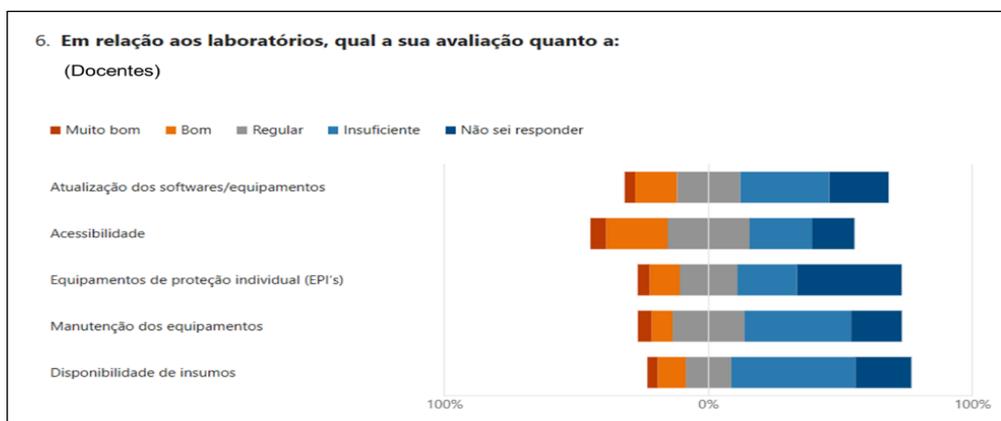


Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

QUADRO 54: APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO

EIXO 5		Dimensões 7: Infraestrutura Física - SINAES									
Em relação aos laboratórios. Qual a sua avaliação quanto à:											
Segmento: docente	Muito Bom		Bom		Regular		Insuficiente		Não sei responder		
Atualização de softwares/equipamentos	6	6,61 %	24	15,20 %	36	25,19 %	51	24,56 %	34	28,44 %	
Acessibilidade	9	8,36 %	35	21,20 %	47	30,37 %	38	20,00 %	24	20,08 %	
Equipamentos de proteção individual (EPI's)	7	7,78 %	17	11,57 %	33	23,79 %	34	14,66 %	60	42,20 %	
Manutenção de equipamentos	8	7,49 %	12	9,10 %	41	27,92 %	61	32,55 %	29	22,94 %	
Disponibilidades de insumos	6	5,93 %	16	12,94 %	26	19,46 %	71	37,15 %	32	24,52 %	

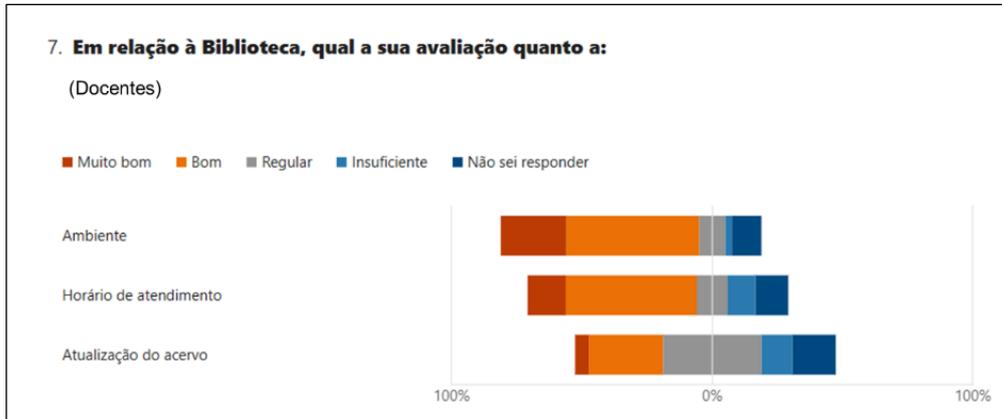


QUADRO 55: APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO

EIXO 5		Dimensões 7: Infraestrutura Física - SINAES									
Em relação a biblioteca. Qual a sua avaliação quanto à:											
Segmento: docente	Muito Bom		Bom		Regular		Insuficiente		Não sei responder		
Ambiente	38	24,66 %	77	52,47 %	15	8,49 %	4	3,42 %	17	10,97 %	
Horário de atendimento	22	15,68 %	76	50,68 %	18	11,20 %	16	11,32 %	19	11,13 %	
Atualização de acervo	8	7,34 %	43	26,39 %	57	38,62 %	18	12,54 %	25	15,11 %	

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

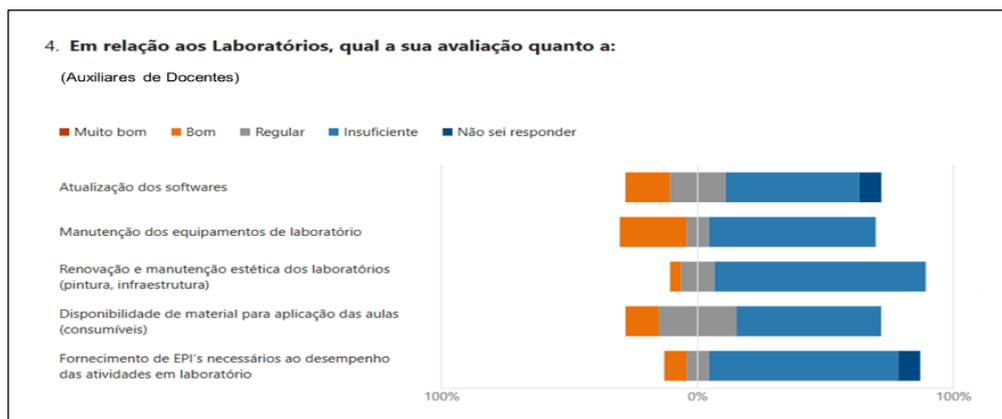


QUADRO 56: APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO

EIXO 5 Dimensões 7: Infraestrutura Física - SINAES

Em relação aos laboratórios. Qual a sua avaliação quanto à:

Segmento: auxiliares de docente	Muito Bom		Bom		Regular		Insuficiente		Não sei responder	
	Qtd	%	Qtd	%	Qtd	%	Qtd	%	Qtd	%
Atualização dos Softwares	0	0,00 %	4	14,86 %	5	24,64 %	12	50,00 %	2	10,51 %
Manutenção dos equipamentos de laboratórios	0	0,00 %	6	27,54 %	2	6,88 %	16	66,58 %	0	0,00 %
Renovação e manutenção estética dos laboratórios (pintura / infraestrutura)	0	0,00 %	1	0,72 %	3	14,13 %	19	85,14 %	0	0,00 %
Disponibilidade de material para a aplicação das aulas (consumíveis)	0	0,00 %	3	16,30 %	7	25,36 %	13	58,33 %	0	0,00 %
Fornecimento de EPI's necessários ao desempenho das atividades em laboratório	0	0,00 %	2	6,52 %	2	9,78 %	17	76,45 %	2	7,25 %



Administração Central

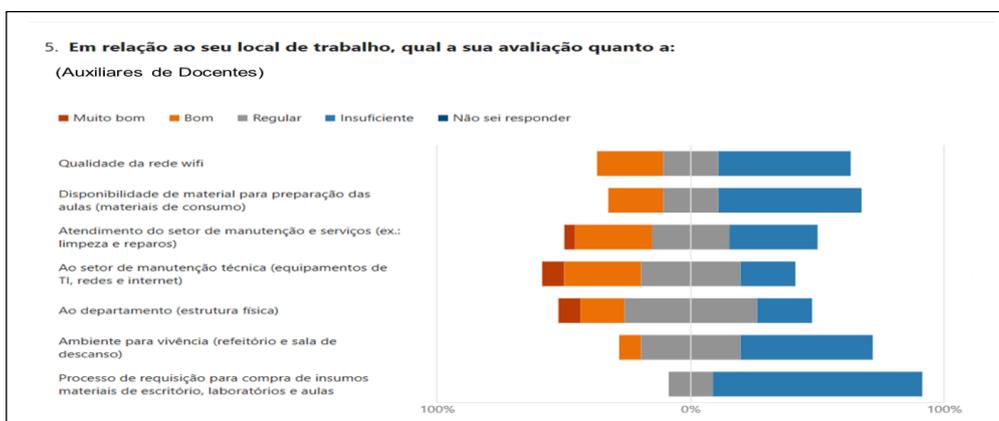
Unidade do Ensino Superior de Graduação

QUADRO 57: APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO

EIXO 5 Dimensões 7: Infraestrutura Física - SINAES

Com relação ao seu local de trabalho, qual a sua avaliação quanto a:

Segmento: auxiliares de docentes	Muito Bom		Bom		Regular		Insuficiente		Não sei responder	
	Cont.	%	Cont.	%	Cont.	%	Cont.	%	Cont.	%
Qualidade da rede wi-fi	0	0,00 %	6	22,83 %	5	22,83 %	12	54,35 %	0	0,00 %
Disponibilidade de material para a preparação das aulas (materiais de consumo)	0	0,00 %	5	22,10 %	5	22,46 %	13	55,43 %	0	0,00 %
Atendimento ao setor de manutenção e serviços (ex.: limpeza e reparos)	1	2,54 %	7	23,91 %	7	42,39 %	8	31,16 %	0	0,00 %
Ao setor de manutenção técnica (equipamentos de TI, redes e internet)	2	2,90 %	7	30,07 %	9	46,74 %	5	20,29 %	0	0,00 %
Ao departamento (estrutura física)	2	2,90 %	4	17,75 %	12	55,07 %	5	24,28 %	0	0,00 %
Ambiente para vivência (refeitório e sala de descanso)	0	0,00 %	2	3,99 %	9	47,83 %	12	48,19 %	0	0,00 %
Processo de requisição para compra de insumos materiais de escritório, laboratório e aulas	0	0,00 %	0	0,00 %	4	13,77 %	19	86,23 %	0	0,00 %

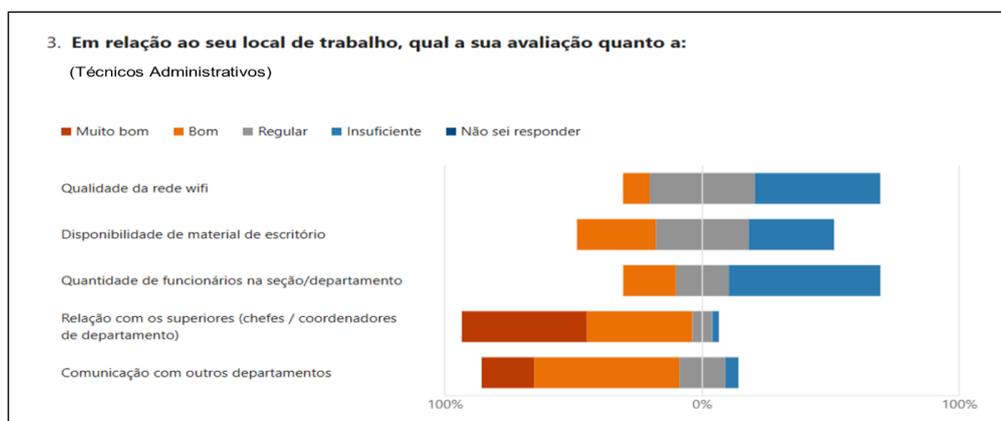


Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

QUADRO 58: APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO

EIXO 5 Dimensões 7: Infraestrutura Física - SINAES										
Em relação ao seu local de trabalho, qual a sua avaliação quanto a:										
Segmento: técnico administrativo	Muito Bom		Bom		Regular		Insuficiente		Não sei responder	
Qualidade da rede wi-fi	0	0,00 %	4	3,85 %	16	44,74 %	19	51,41 %	0	0,00 %
Disponibilidade de material de escritório	0	0,00 %	12	30,77 %	14	35,38 %	13	33,85 %	0	0,00 %
Quantidade de funcionários na seção / departamento	0	0,00 %	8	22,18 %	8	19,87 %	23	57,95 %	0	0,00 %
Relação com os superiores (chefes / coordenadores de departamento)	19	49,74 %	16	36,41 %	3	11,03 %	1	2,82 %	0	0,00 %
Comunicação com outros departamentos	8	25,38 %	22	52,82 %	7	17,05 %	2	4,74 %	0	0,00 %



De acordo com a análise dos questionários propostos no eixo 5, Infraestrutura Física, encontra-se registrado o grande ponto frágil da instituição, não pelos espaços físicos como quantidade de salas de aula e quantidade de laboratórios, que foram considerados pontos favoráveis pela maioria dos *stakeholders* deste questionário. Os pontos negativos, consideradas as repostas regulares ou insuficientes, dizem respeito a estrutura interna para funcionamento adequado destes espaços. Questões relacionadas à falta de disponibilidade de redes wi-fi, a falta de atualização de softwares, falta de manutenção de equipamentos, iluminação e ventilação precárias, falta de disponibilidade de insumos, entre outros, tiveram maior destaque negativo aos

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

questionamentos, o que nos leva a conclusão de que estes são pontos que merecem especial atenção da equipe gestora da instituição e da Administração Central, já que esta detém a competência direta para solucionar as demandas.

Tendo em vista o fato de que a FATEC SP ser uma das instituições pioneiras no oferecimento do ensino superior tecnológico, tanto no estado de São Paulo quanto no país, com mais de 50 anos de fundação, podem-se considerar admissíveis alguns problemas pontuais em sua estrutura física, porém, ao analisarmos sua potencialidade como instituição de ensino que abriga mais de 5.500 alunos, 20 cursos, 450 funcionários (administrativos e docentes) é inegável que precisa de um suporte diferenciado principalmente à manutenção de suas estruturas acadêmicas, manutenção preventiva de suas estruturas físicas e agilidade em eventuais manutenções corretivas, algumas até emergenciais.

Como pontos favoráveis podem ser citados aqueles que estão relacionados à biblioteca onde encontra-se avaliação positiva em sua estrutura física, atendimento e horário de funcionamento, porém, fragilizado quanto ao seu acervo, principalmente do ponto de vista dos docentes. A segurança no acesso e permanência no campus também foram citados como pontos positivos, mas que, pela sua importância, deve sempre passar por avaliações e se necessário por reestruturação.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

4. ANÁLISE DOS DADOS E AÇÕES PROPOSTAS (PGA)

QUADRO 59: Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional		
ações propostas		
Código PGA	Título	Prazo
108	Levantar o grau de satisfação dos discentes e de todos os profissionais da FATEC São Paulo com relação a infraestrutura do campus	31/06/2024
202	Levantar o grau de satisfação dos discentes e dos docentes da Fatec SP em relação à estrutura dos laboratórios do campus	28/04/2024
601	Analisar o grau de satisfação e participação dos docentes, auxiliares de docentes e funcionários técnico-administrativos com as atividades de treinamentos e atualização profissional oferecidas pela Fatec SP	30/07/2024

QUADRO 60: Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional		
ações propostas		
Código PGA	Título	Prazo
602	Promover a capacitação de Auxiliares de Docentes	12/12/2024
603	Promover treinamentos em brigadas de incêndio aos usuários da instituição	30/10/2024
604	Promover cursos de atualização	30/07/2024
701	Convênio com a Banda Filarmônica do Estado de São Paulo	31/12/2024
702	Parceria com empresa TECHFOR	20/12/2024
703	Parceria com empresa ÁBACO	22/12/2024
704	Parceria com empresa CONAUT	22/12/2024
705	Parceria com empresa SANHIDREL	22/12/2024
706	Parceria com empresa CASA MIMOSA	22/12/2024
707	Parceria com a Banda Brasil Jazz Sinfônica	30/03/2024

QUADRO 61: Eixo 3 – Políticas Acadêmicas		
ações propostas		
Código PGA	Título	Prazo
102	Desenvolver atividades e eventos diversos para os cursos da instituição	15/03/2024
103	Proposta de criação do CST de Gestão da Produção Industrial	30/06/2024
104	Implantação do CST de Gestão da Qualidade	01/02/2024
105	Proposta de criação do CST em Refrigeração e Climatização	30/06/2024
106	Implantação do CST em Hidráulica e Saneamento Ambiental (reestruturado)	01/02/2024
107	Proposta de Adequação do PPC – Gestão Empresarial - EaD	01/02/2024
301	Proposta de implantação de um FAB LAB na sala iCenter da Fatec São Paulo	15/12/2024
302	Implantação do Espaço de Interação Criativa - Sala Maker	30/12/2024
401	Atualização do espaço para a Equipe Baja	22/12/2023
402	Atlética FATEC São Paulo	31/12/2023

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

QUADRO 62: Eixo 4 – Políticas de Gestão

ações propostas

Código PGA	Título	Prazo
101	Projeto de práticas da inovação na Fatec São Paulo	20/12/2024

QUADRO 63: Eixo 5 – Infraestrutura Física

ações propostas

Código PGA	Título	Prazo
201	Modernizar os laboratórios de informática do Campus	20/12/2024
203	Readequação e atualização dos Laboratórios de Hidráulica e Saneamento Ambiental.	30/07/2024
204	Reforma e adequação da sala de aula do Laboratório de Hidráulica.	30/07/2024
205	Implantação de um novo Laboratório de Hidráulica computacional	20/12/2024
206	Proposta de atualização dos laboratórios do Departamento de Mecânica	15/12/2024
207	Implantação do espaço físico para a Coordenadoria de Educação à Distância - CEaD	30/04/2024
208	Proposta de atualização do Gabinete de Topografia	20/12/2024
209	Proposta de atualização dos equipamentos utilizados no laboratório do Departamento de Transporte e Obras de Terra - TOT	20/12/2024
210	Proposta de atualização dos equipamentos utilizados nos laboratórios do Departamento de Soldagem	20/12/2024
211	Proposta de atualização dos equipamentos utilizados nos laboratórios do CST de Materiais	20/12/2024
212	Proposta de atualização dos laboratórios do Departamento de Mecânica de Precisão	20/12/2024
213	Atualização da Sala de Internet da Biblioteca Central – Nelson Alves Vianna	20/07/2024
214	Proposta de atualização dos laboratórios dos CST SAI e Gestão de Turismo	15/12/2024
303	Proposta de atualização dos laboratórios do Departamento de Edifícios	15/12/2024
501	Proposta de implantação de sistema de energia elétrica sustentável na sala iCenter da Fatec São Paulo	15/12/2024
502	Proposta de atualização da sala de professores do Departamento de Tecnologia da Informação - DTI	20/12/2024
503	Proposta de modernização da rede de internet na Fatec São Paulo	30/07/2024
504	Proposta de atualização da sala dos professores do Departamento de Edifícios	20/12/2024
505	Proposta de realização da manutenção dos laboratórios do departamento de Edifícios	20/12/2024
506	Proposta de Implantação de Laboratório de Práticas Construtivas	20/12/2024
507	Proposta de atualização de impressoras	20/12/2024
508	Proposta de reforma da ala H (marcenaria), para a construção de diversos laboratórios, espaço de convivência e restaurante universitário	30/12/2024
509	Proposta de adequação do um ambulatório da Fatec São Paulo com melhoria dos espaços físicos e implantação da sala de espera.	30/05/2024

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

5. CONSIDERAÇÕES FINAIS

A Comissão Própria de Avaliação, pelo seu trabalho, visa oferecer subsídios capazes de apoiar à tomada de decisão e ao planejamento institucional, na busca de contínua melhoria da qualidade do ensino, da pesquisa, da extensão e da gestão. Sendo assim, considera-se um importante e instrumento para a Direção.

Dentre as principais ações advindas desse processo, pode-se salientar como uma necessidade primordial a melhoria da comunicação interna e externa da Fatec São Paulo, inclusive com o apoio da Assessoria de Comunicação do CPS, no que diz respeito à divulgação permanente da instituição. O objetivo é levar ao conhecimento da população do município de São Paulo e da sua Região Metropolitana, que a FATEC São Paulo é uma instituição pública, com mais de 50 anos de existência, que oferece ensino de qualidade e gratuito, com 20 cursos disponíveis em três períodos.

A nossa missão é oferecer ensino público, gratuito e de qualidade e buscar o protagonismo no ensino superior tecnológico. Para realizar esta missão plenamente, se faz necessário que sejam feitos investimentos maciços para recuperar a infraestrutura física e acadêmica. A última reforma feita no campus já conta com 12 anos. É de suma importância prever o fortalecimento do quadro administrativo pois, o número de servidores vem sendo reduzido sistematicamente nos últimos 10 anos. Há que se considerar o aumento de cursos oferecidos e o consequente aumento do número de alunos matriculados, sem correspondência de contratação de novos servidores. É fundamental, para proporcionar à toda a comunidade acadêmica melhores condições de trabalho e de aprendizagem, que sejam admitidos como prioridade os itens aqui apontados. Como apresentado, a infraestrutura figura como o principal ponto negativo da instituição pela avaliação da comunidade.

No PGA 2024 podemos ver diversas propostas para a efetivação da melhoria da qualidade da infraestrutura física, em especial dos laboratórios e ambientes de aprendizagem, bem como propostas de convênios e parcerias com diversas empresas do setor privado interessadas em apoiar as institucionalmente a Fatec São Paulo.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

No que se refere à limpeza e segurança no campus, notamos, em relação aos relatórios anteriores uma melhora na percepção da avaliação, porém, este é um item que merece acompanhamento permanente buscando a melhoria contínua dos serviços prestados.

Os resultados apresentados contemplam as dez dimensões auto avaliativas do SINAES e foram analisados e discutidos por todos os membros da comunidade institucional: direção, coordenações de cursos, setores administrativos, gestores, professores e alunos.

Os dados coletados, as análises e propostas foram amplamente divulgadas e serão objeto de comparação na próxima avaliação, para elucidar os avanços alcançados, reforçando o quanto a avaliação contribui para a gestão dos resultados.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

6.ANEXOS

6.1 Ata de Aprovação dos membros da CPA, registro de alterações e reuniões da CPA

ANEXO 1 – PORTARIA DE INSTITUIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



PORTARIA FATEC-SP, DE 27 DE FEVEREIRO DE 2023

O Diretor da Faculdade de Tecnologia de São Paulo, no uso de suas atribuições legais, expede a seguinte Portaria:

Artigo 1º - Ficam designados, considerando o artigo 32 da Deliberação CEETEPS 31, de 27-09-2016 e considerando o artigo 7º do Regimento Interno da CPA, da FATEC-SP, para compor a Comissão Própria de Avaliação da FATEC-SP, comunicado na 361ª reunião ordinária da Congregação, realizada em 09/02/2023, Prof. Esp. José Eduardo Radaelli (coordenador e titular), ~~Prof. Esp. Regina Helena Pacca Guimarães Costa~~ (suplente), Me. Maria do Carmo Ferreira Lima (titular), Prof. Esp. Waldyr ~~Veg~~ (suplente), Servidor Paulo Maciel da Silva Aragão (titular), Marco Aurelio Augusto (suplente), Servidor Elias Jose dos Santos Junior (titular), Servidor Gustavo Roncari da Silva (suplente), Discente Elaine de Carvalho Franca (titular), Discente Lais Evangelista Targino da Sales (suplente) Discente Artur Ribeiro ~~Contrucci~~ (titular) e Esdras ~~Brunassi~~ Vieira (suplente) e Membro Externo, Prof. Me. Rafael Nobre Orsi.

Artigo 2º - Esta Portaria entrará em vigor na data da sua divulgação, ficando revogada a Portaria 20 de agosto de 2019.

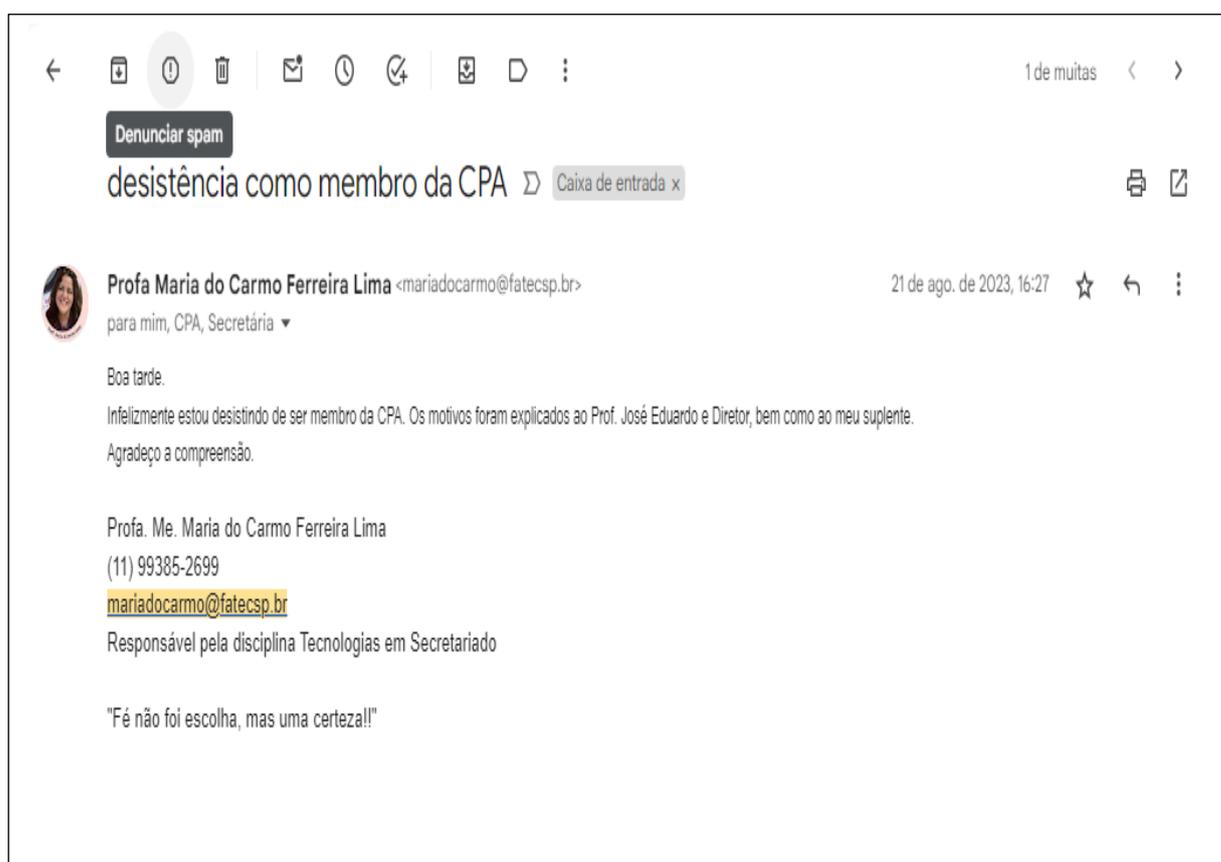
Prof. Me. Josué Souza de Góis
Diretor

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

6.2 Registro de alteração da composição dos membros da CPA

ANEXO 2 - Email de comunicação da desistência da Profa. Maria do Carmo de participar da - CPA



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

6.3 Atas das reuniões da CPA

ANEXO 3 – Ata da reunião da CPA realizada em 27 de março de 2023

Reunião da CPA - Comissão Própria de Avaliação, realizada em 27 de março de 2023, às 17h, sob a presidência do Prof. José Eduardo Radaelli. Iniciou falando sobre a necessidade de começarmos a trabalhar os questionários que serão apresentados para os docentes, discentes, auxiliares de docente e funcionários técnicos administrativos. Lembrou que enviou os questionários que foram apresentados no semestre anterior pela Comissão à época e que o resultado saiu no Boletim da CPA e que já está disponível para a leitura. Orientou a leitura do material e das análises que foram realizadas. Prof. José Eduardo compartilhou em tela o caminho para o acesso ao Boletim. O Boletim foi comentado, bem como o Relatório de Atividades da CPA anterior, relativo a 2022. O professor sugeriu manter a pergunta sobre o Conhecimento ou desconhecimento sobre a CPA e como alcançar os alunos. E o que desejamos produzir para tornar a CPA conhecida e esclarecer efetivamente qual o nosso papel. Em seguida sugeriu uma visualização rápida dos questionários já utilizados. Prof. Eduardo sugeriu incluir mais uma faixa nas respostas. Profa. Maria do Carmo sugeriu uma métrica em escala numérica para tabular e analisar os questionários. Verificar o que os alunos pensam sobre a divulgação de eventos gerais da FATEC SP, como o Congresso, e de eventos específicos dos cursos. Sugeriu também uma pergunta que trate da Comunicação visual do Campus. Profa. Maria do Carmo no que diz respeito à questão sobre acessibilidade, lembrou que vai além dos aspectos físicos, inclui deficiência auditiva e visual. Prof. Waldyr e Profa. Maria do Carmo comentaram sobre as dificuldades de lidar com autismo, TDAH, déficit cognitivo e Auxiliar Docente Paulo questionou sobre qual a necessidade que deve ser levantada no questionário. Foi esclarecido o papel da CPA e a Lei que respalda isso. Em seguida foi sugerida a forma de elaborar o questionário, se por meio de pequenos grupos, ou trabalhando todos juntos e votando as alterações. Prof. Eduardo sugeriu que todos leiam os questionários e que proponham as questões que devem ser mantidas, retiradas e excluídas. Lembrou que devem ser questões genéricas, que sejam úteis para todos os cursos. A Elaine concordou com o professor Eduardo em que as questões sejam realmente genéricas. A profa. Maria do Carmo sugeriu que fossem específicas no caso dos Auxiliares Docentes. Elias também concordou com as questões genéricas e pautou na dificuldade de reunir várias vezes para analisar os questionários separadamente. Foi decidido que o questionário será genérico e todos poderão opinar nos questionários das outras áreas. Os professores analisam os questionários dos docentes, auxiliares docentes para os pares e opinam nos questionários dos técnicos administrativos, os alunos trabalham com seus pares discentes e opinam e dão opinião para os auxiliares docentes e professores. A próxima reunião foi agendada para 17 de abril, 17h, no Teams. E ao longo do período vamos conversando entre nós, de acordo com as atribuições. Sugeriu pensar em meios de divulgar o trabalho da CPA para a Comunidade.

A reunião foi encerrada às 18h05min.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

ANEXO 4 – Ata da reunião da CPA realizada em 08 de maio de 2023

Reunião da CPA - Comissão Própria de Avaliação, realizada em 08 de maio, às 17h, sob a presidência do Prof. José Eduardo Radaelli, com a presença da Profa. Maria do Carmo Lima e do discente Elias Foi proposto Pelo Prof. José Eduardo a leitura da ata da reunião anterior que após lida foi aprovada pelos presentes. Na sequência foi iniciada a leitura do questionário dos docentes. Foi proposto manter os tópicos iniciais idênticos ao que foi proposto no Auxiliar Docente. Quando mencionamos interação entre FATEC e comunidade é referente apenas ao entorno ou mais extensivo? Profa. Maria do Carmo e Prof. José Eduardo concorda que a pergunta sobre responsabilidade social deve ser mantida e compreendida como mais abrangente. Na questão seguinte foi sugerido pela Profa. Maria do Carmo Lima acrescentar a Interação docente e auxiliar docente, e interação docente NDE/Assembleia. Prof. José Eduardo destaca sobre a questão seguinte em relação aos diversos programas, foi sugerido pela Profa. Maria do Carmo deixar mais claro o Programa de auxílio a participação em eventos, alterando para financiamento a eventos externos. No tópico sobre Relações empresariais a profa. Maria do Carmo sugere deixar mais clara a informação em Relações Empresariais, uma vez que associamos apenas ao Estágio. Elias concordou com essa visão. Então foi sugerido acrescentar o termo "parcerias empresa/faculdade". Foi sugerido pelo Elias e os professores presentes concordaram em copiar os critérios da evolução funcional do questionário dos auxiliares docentes. Foi sugerido retirar Secretaria Acadêmica em relação a infraestrutura. Profa. Maria do Carmo Lima sugeriu incluir laboratório de idiomas e disponibilidade a equipamentos de informática, audiovisuais e multimídia (nas salas de aula, preparação e aplicação). Dando continuidade a reunião foram mantidas as demais informações do questionário. Foi sugerido pelo Elias colocar Segurança no Campus no questionário dos Auxiliares Docentes.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

ANEX O5 – Ata da reunião da CPA realizada em 24 de abril de 2023

Reunião da CPA - Comissão Permanente de Avaliação, realizada em 24 de abril, às 17h, sob a presidência do Prof. José Eduardo Radaelli, com a presença do Prof. Waldyr Weg e Profa. Regina, além do Presidente da reunião. Foi proposto pelo Prof. José Eduardo a leitura da ata da reunião anterior que após lida foi aprovada pelos presentes. Na sequência foi iniciada a leitura do questionário dos auxiliares docentes, elaborado pelo Gustavo. Foi proposto manter os típicos que apresentam a CPA. Profa. Regina propôs colocar uma frase de incentivo, destacando que é importante a participação de todos para a melhoria da FATEC SP, uma vez que independente da exigência da Lei: “É nossa responsabilidade, da Comunidade Acadêmica, participar do processo de melhoria da FATEC SP”. Prof. Eduardo propôs que a profa. Regina elaborasse a frase de engajamento da Comunidade Acadêmica à Pesquisa e trouxesse para a reunião seguinte. Informou que o Relatório anual é elaborado com esse questionário e com a websai, mas que isso precisa ser divulgado por meio de propaganda interna, informando que saiu o relatório da PCA de 2023. Lembrou que é uma atividade contínua e que é uma Comissão de estado e necessário dar sequência uma vez que não depende do governo que está no comando. Profa. Regina traz a fala de que um trabalho que é feito continuamente e não se vê o resultado desanima o respondente. E pergunta se vamos apenas fazer o questionário ou propor soluções a partir da coleta das informações. Prof. Eduardo lembra que nossa função é captar as informações e cumprimos prazo de entrega do questionário porque o atraso da CPA influencia o bônus. Prof. Waldyr pergunta se é enviado para a Diretoria e prof. Eduardo responde que vai direto para a CESU e que precisa enviar para o Ronaldo que é o link com o CPS. Informou que precisa agendar reunião com o Ronaldo, pois isso ainda não ocorreu e que solicitaria ao Prof. Josué que o apresente formalmente como Presidente da CPA. E que existe um Relatório trienal que precisa ser compilado. Profa. Regina perguntou se o questionário é sempre igual e prof. Eduardo informou que o do Websai é igual, mas que o da CPA costuma mudar. Prof. Fernanda questionou se não vale a pena já fazer os dois questionários e prof. José Eduardo informou que vai verificar as atas de entregas dos Relatórios e que costumam ser entregues em março. Profa. Regina questiona se o questionário é anônimo e prof. José Eduardo disse que sim. E que respondemos ele quando acessamos o SDN. A identificação é feita, mas a publicação dos dados não é divulgada por conta da LGPD. Profa. Fernanda sugeriu informar que a identidade é enviada eletronicamente, mas que não haverá meio de alguém saber a identidade. Informar que a “CPA garante que este questionário é para ser respondido anonimamente, considerando que será enviado de forma eletrônica.” A próxima reunião foi agendada para 17 de abril, 17h, no Teams. E ao longo do período vamos conversando entre nós, de acordo com as atribuições. Sugeriu pensar em meios de divulgar o trabalho da CPA para a Comunidade. Prof. Eduardo leu e comentou as questões que foram propostas para o questionário de auxiliar docente. A métrica foi estabelecida muito bom, bom, regular, insuficiente, mantendo desta forma. No que diz respeito às informações que vem do Departamento, prof. Eduardo informou que isso pode invalidar o que foi dito sobre anonimamente. Prof. Waldyr informou que no caso da Soldagem não recebem informações. Profa. Regina informou que na Hidráulica recebem as informações e que têm mídias próprias. As questões foram discutidas uma a uma, detendo-se um pouco mais no que diz respeito aos Laboratórios em materiais consumíveis que precisam ser repostos para que as aulas sejam efetivas, bem como no que trata do atendimento do pessoal de manutenção e serviços. Profa. Regina diz que a pergunta parece ficar redundante com as anteriores ao que o prof. Eduardo esclarece que está sendo específico com a área da TI, quando projetores e computadores estão com problemas. Na visão da Profa. Regina que é necessário para preparar aula é uma coisa e materiais consumíveis nas aulas. A discussão continuou e o questionário ajustado foi aprovado pelos presentes. Ao final da reunião foi agendada a próxima reunião para 08 de maio, 17h. A reunião foi encerrada às 18h10 minutos.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

ANEXO 6 – Ata da reunião da CPA realizada em 24 de outubro de 2023



ATA DE REUNIÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – FATEC SP

Data: 24 de outubro de 2023.

Participantes:
Professor Ronaldo Reis – Coordenador Regional 06 (CESU)
Professor Josué Souza de Góes – Diretor Fatec SP
Professor José Eduardo Redelli – Presidente da CPA da Fatec SP
Professora Rogina ~~XXXX~~ – Membro da CPA da Fatec SP
Auxiliar Docente Paulo Mazzi da Silva Araújo – Membro da CPA da Fatec SP

Horário de início: 14h45min

Horário de término: 16h45min

Parte: Elaboração do relatório da CPA 2023.

Desenvolvimento:

- O professor Ronaldo coordenou a reunião iniciando com uma apresentação sobre as responsabilidades da Comissão Própria de Avaliação e a importância da elaboração do relatório, que será utilizado no balneamento das atividades do desenvolvimento do Plano de Gestão Anual (PGA) da Fatec SP;
- Foi apresentada o cronograma de desenvolvimento do relatório cuja apresentação à CESU deverá ser feita no período de 04 a 12 de dezembro de 2023;
- Durante a apresentação do cronograma esclareceu que deveríamos ter 03 (três) reuniões de desenvolvimento do relatório, sendo a primeira reunião de Status, a segunda reunião de Lançada e a terceira reunião de Entrega;
- Na sequência foi apresentada o ~~XXXX~~ para elaboração do relatório, o qual será disponibilizado pelo próprio professor Ronaldo aos membros da CPA – (disponibilizado ao final da reunião [a](#) todos os membros da CPA);
- Tendo em vista a necessidade de acesso dos membros da CPA aos dados coletados pelo ~~XXXX~~, foi orientado ao diretor professor Josué que autorize os membros a terem esse acesso;
- Ficou acordado também que os dados levantados em pesquisas feitas internamente pela CPA serão incluídos no relatório anual da CPA;
- Em relação ao cronograma das reuniões ficaram acordadas as seguintes datas:
 - o Reunião de Status – esta reunião realizada na data de hoje
 - o Reunião de Lançada - dia 07 de novembro de 2023, às 14h30min
 - o Reunião de Entrega – dia 26 de novembro de 2023, às 14h30min
- A reunião foi encerrada às 16h45min
- Esta ata contempla apenas uma folha.



Av. Trabalhador, 618 - Mauá - São Paulo - SP - Tel.: (11) 3332-3200
atendimento@fatec.sp.gov.br - www.fatec.sp.gov.br

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

ANEXO 7 – Ata da reunião da CPA realizada em 30 de outubro de 2023



ATA DE REUNIÃO – CPA

Referente: Relatório de Avaliação Institucional 2023.

Data: 30 de outubro de 2023.

Coordenador da reunião: Prof. José Eduardo Radaelli - TEAMS

Início: 17h.

Participantes: Prof. Radaelli, Profa. Regina, Aux. de Docente Paulo Maciel e Prof. Waldyr.

No dia 30 de outubro de 2023 houve a reunião emergencial convocada para tratar sobre o assunto em pauta e tratado como máxima urgência.

O Prof. Radaelli explanou sobre a reunião do dia 24 de outubro de 2023, convocada pelo Coordenador Regional Prof. Ronaldo Reis e pelo Diretor Prof. Josué Souza de Góis.

Solicitou a atenção pelo prazo, pois o relatório parcial deverá ser apresentado no dia 07 de novembro, baseado no Template fornecido pelo Prof. Reis.

Informou que a data final para a apresentação, com o respectivo parecer, será em 13 de dezembro de 2023. O arquivo será colocado na pasta de arquivo do Teams, para o grupo CPA. Informou também que o trabalho será bastante longo e que a apresentação terá aproximadamente 120 páginas.

Nesta reunião foi tratado a divisão de tarefas para contemplar todos os cursos da Fatec São Paulo. Deverá ser preenchido todos os espaços dentro dos colchetes.

A Profa. Regina consultará a Secretaria para obter o número de alunos matriculados e os docentes com seus respectivos Lattes do primeiro semestre de cada curso, para apresentar na reunião agendada para o dia 06 de novembro. O Prof. Radaelli falará com o Diretor para ver se é possível ajudar com o fornecimento dos Planos de Ensino e preencherá o cronograma.

A divisão de trabalhos ficou com as indicações em azul claro para mim (prof Waldyr), a divisão em verde será para o Prof. Radaelli e as indicações em rosa será para o Auxiliar de Docente Paulo.

Foi definido que a cada modificação feita, deverá ser arquivada no Teams indicando novo índice de modificação.

Nada mais havendo a ser tratado, foi encerrada a reunião às 18h.

Relator: Waldyr Veg

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

ANEXO 8 – Ata da reunião da CPA realizada em 09 de novembro de 2023



ATA DE REUNIÃO – CPA

Referente: Relatório de Avaliação Institucional 2023.

Data: 09 de novembro de 2023.

Coordenador da reunião: Prof. José Eduardo Radaelli - TEAMS

Início: 16:30h

Participantes: Prof. Radaelli, Profa. Regina, Aux. de Docente Paula Maciel e Prof. Waldyr.

No dia 09 de novembro de 2023 houve a reunião emergencial convocada para tratar sobre o assunto em pauta e tratado como máxima urgência.

O Prof. Radaelli explicou sobre o andamento dos trabalhos solicitados no ~~questionário~~, fornecido pelo Coordenador Regional ~~Prof. Ronaldo Reis~~.

A ~~Profa. Regina~~ apresentou a relação de alunos que foi fornecida pela Secretaria dos Alunos, porém foi constatado que esta relação é apenas do segundo semestre de 2023, e está faltando a listagem do primeiro semestre. A apresentação deverá ser feita considerando os dois semestres separados.

O Prof. ~~Radaelli~~ apresentou a relação de chefes de departamento, porém deverá ser feita uma conferência para atualização. Os atos regulatórios estão atualizados, porém é aconselhável uma revisão sobre os detalhamentos. O Prof. ~~Radaelli~~ informou que o Diretor Prof. Josué forneceu os dados do PCI que servirão para ~~utilizar~~ o preenchimento dos dados referentes ao corpo docente e estrutura dos cursos, que estão apresentados na página 303, item 17 do PCI, mostrou também os Anexos dos dados gerais da unidade sobre a coordenação dos cursos. Informou também que no item 21 está indicado o Corpo Docente referente ao primeiro semestre de 2023, o que já se constatou que pode haver desatualização. No item 2.6, Análise e Discussão dos Dados de Coleta, foi solicitado o início de preenchimento. Foi comentado sobre os prazos muito curtos para a complementação e verificar a possibilidade de uma dilatação para a apresentação final. Durante a reunião o professor Radaelli recebeu comunicação do professor Ronaldo que os dados do ~~questionário~~ a serem utilizados no preenchimento do relatório final foram disponibilizados pela DESU. O professor Radaelli apresentou dados do questionário submetido aos docentes e falou da necessidade de trabalharmos uma forma de apresentação padronizada no formato de gráficos tipo "pizza".

O Prof. Waldyr providenciará a atualização dos docentes de cada Departamento com a indicação dos nomes, matrícula, titulação, referência, Lattes e código da unidade sede.

Ficou agendada uma nova reunião na terça-feira 14/ 11/ 2023, às 14:30h, sala 37 A, onde será apresentado o andamento dos trabalhos e eliminadas algumas dúvidas com o Coordenador Regional Reis.

Nada mais havendo a ser tratado, foi encerrada a reunião às 18h.

Relator: Waldyr Veg

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

ANEXO 9 – Ata da reunião da CPA realizada em 14 de novembro de 2023



ATA DE REUNIÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – FATEC SP

Data: 14 de novembro de 2023

Participantes:
Professor Ronaldo Reis – Coordenador Regional 05 (CESU)
Professor José Eduardo Radaelli – Presidente da CPA da Fatec SP
Professora Regina ~~Carvalho~~ – Membro da CPA da Fatec SP
Professor Waldyr ~~Weg~~ – Membro da CPA da Fatec SP
Auxiliar Docente Paulo Maciel da Silva Aragão – Membro da CPA da Fatec SP

Horário de início: 14h40min

Horário de término: 16h15min

Pauta: Elaboração do relatório da CPA 2023

Desenvolvimento:

- O professor Ronaldo coordenou a reunião iniciando com uma apresentação sobre as responsabilidades da Comissão Própria de Avaliação e a importância da elaboração do relatório, que será utilizado no balizamento das atividades de desenvolvimento do Plano de Gestão Anual (PGA) da Fatec SP;
- Foi apresentado o cronograma de desenvolvimento do relatório cuja apresentação à CESU deverá ser feita no período de 04 a 12 de dezembro de 2023;
- Durante a apresentação do cronograma esclareceu que deveremos ter 03 (três) reuniões de desenvolvimento do relatório, sendo a primeira reunião de Status, a segunda reunião de Largada e a terceira reunião de Entrega;
- Na sequência foi apresentado o ~~template~~ para elaboração do relatório, o qual será disponibilizado pelo próprio professor Ronaldo aos membros da CPA – (disponibilizado ao final da reunião à todos os membros da CPA);
- Tendo em vista da necessidade de acesso dos membros da CPA aos dados coletados pelo ~~WebGest~~, foi orientado ao diretor professor Josué que autorize os membros a terem esse acesso;
- Ficou acertado também que os dados levantados em pesquisas feitas internamente pela CPA serão incluídos no relatório anual da CPA;
- Em relação ao cronograma das reuniões ficaram acertadas as seguintes datas:
 - o Reunião de Status – esta reunião realizada na data de hoje
 - o Reunião de Largada - dia 07 de novembro de 2023, as 14h30min
 - o Reunião de Entrega – dia 28 de novembro de 2023, as 14h30min
- A reunião foi encerrada as 16h45min
- Esta ata contempla apenas uma folha.



Av. Tiradentes, 615 • Bom Retiro • 01101-010 • São Paulo • SP • Tel.: (11) 3322-3202

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

ANEXO 10 – Ata da reunião da CPA realizada em 28 de novembro de 2023



ATA DE REUNIÃO – CPA

Referente: Relatório de Avaliação Institucional 2023.

Data: 28 de novembro de 2023.

Coordenador da reunião: Prof. José Eduardo Radaelli – TEAMS

Início: 15h.

Participantes: Prof. Radaelli, Prof. Ronaldo Reis, Aux. de Docente Paulo Maciel, Aux. de Docente Gustavo e Prof. Waldyr.

No dia 28 de novembro de 2023 houve a reunião emergencial convocada para tratar sobre o assunto em pauta e tratado como máxima urgência, como anteriormente.

O Prof. Radaelli explanou sobre a situação atual e o andamento do Relatório Anual. O Prof. Reis comentou que a entrega final deverá ser no dia 15 de janeiro de 2024, para a unidade informar no PGA o planejamento das ações para 2024, porém a conclusão da coleta de dados e apresentação continua com o prazo para o dia 13 de dezembro de 2023. O Prof. Reis informou que é de grande importância a análise das respostas dos 1.234 alunos ao questionário do ~~WebSa~~. O Prof. Reis informou também que deveremos incluir as descrições de cada gráfico com suas respectivas propostas e propôs que o grupo faça uma divisão de tarefas para agilizar a finalização. O Prof. Reis informou que a análise sobre Dados Orçamentários/ Gestão Financeira não deverá ser respondido pela unidade e deverá indicar: "A Unidade não responde". O Prof. Radaelli fez uma manifestação pelo pouco tempo restando para a conclusão do trabalho, principalmente causado pelo atraso do fornecimento do ~~Template~~, solicitando mais prazo, porém teremos outro problema que será a entrega em janeiro, quando a maioria dos professores estarão em férias. Terminado a reunião com o Prof. Reis, continuou a reunião entre os demais participantes para dividir as tarefas. O Aux. de Docente Gustavo propôs que fará o ajuste dos gráficos divididos por eixos e indicará as porcentagens. O Prof. Radaelli fez a divisão das atribuições de análise e propostas para solução dos problemas, sendo para os eixos 3.1 e 3.2- Prof. Radaelli, eixo 3.3 para o Auxiliar de Docente Paulo, eixo 3.4 para o Prof. Waldyr, eixo 3.5 para a ~~Prof. Regina~~.

Nada mais havendo a ser tratado, foi encerrada a reunião às 16:35h.

Relator: Waldyr ~~Veg~~

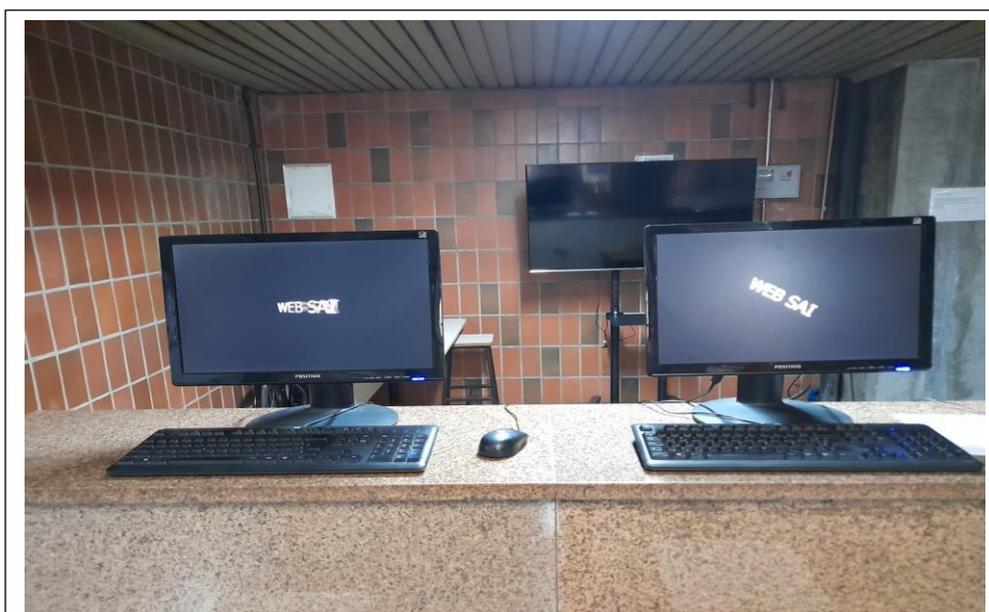
Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

ANEXO 11 – Cartaz enviado por e-mail para divulgação do Websai



ANEXO 12 – Computadores disponibilizados no saguão dos blocos A e B para preenchimento da Websai



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

ANEXO 13 – Televisor instalado no saguão de entrada dos blocos A e B para divulgação da Websai



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

ANEXO 14 – Questionário interno da CPA aplicado aos auxiliares docentes

QUESTIONÁRIO AUXILIARES DE DOCENTE

Caro(a) auxiliar docente,

Desenvolvido entre os dias 02/02/2024, sendo realizado em nome do Centro Paula Souza, este questionário tem o objetivo de avaliar a percepção dos auxiliares docentes sobre a atuação da Unidade do Ensino Superior de Graduação (UESG) em relação aos aspectos administrativos, pedagógicos e acadêmicos. O questionário é composto por 10 perguntas e é de preenchimento obrigatório. O questionário será utilizado para a elaboração do Relatório de Autoavaliação Institucional da UESG em 2023/2024. O questionário deve ser preenchido e enviado para a seguinte e-mail: cpa@cpa.fatec.sp.gov.br.

A UESG da Fatec de São Paulo aderiu ao questionário de apoio com o propósito de avaliar os aspectos administrativos, pedagógicos e acadêmicos da UESG, bem como a percepção dos auxiliares docentes sobre a atuação da UESG em relação aos aspectos administrativos, pedagógicos e acadêmicos.

Seu preenchimento é importante para a elaboração do Relatório de Autoavaliação Institucional da UESG em 2023/2024. Sua participação é essencial para a melhoria da qualidade da UESG e para a realização de ações que possam contribuir para a melhoria da UESG.

Atenciosamente,
Coordenador(a) da UESG da Fatec de São Paulo

Caro(a) auxiliar docente, este questionário tem o objetivo de avaliar a percepção dos auxiliares docentes sobre a atuação da UESG em relação aos aspectos administrativos, pedagógicos e acadêmicos.

Este questionário é composto por 10 perguntas e é de preenchimento obrigatório. O questionário será utilizado para a elaboração do Relatório de Autoavaliação Institucional da UESG em 2023/2024. O questionário deve ser preenchido e enviado para a seguinte e-mail: cpa@cpa.fatec.sp.gov.br.

A UESG da Fatec de São Paulo aderiu ao questionário de apoio com o propósito de avaliar os aspectos administrativos, pedagógicos e acadêmicos da UESG, bem como a percepção dos auxiliares docentes sobre a atuação da UESG em relação aos aspectos administrativos, pedagógicos e acadêmicos.

Seu preenchimento é importante para a elaboração do Relatório de Autoavaliação Institucional da UESG em 2023/2024. Sua participação é essencial para a melhoria da qualidade da UESG e para a realização de ações que possam contribuir para a melhoria da UESG.

Atenciosamente,
Coordenador(a) da UESG da Fatec de São Paulo

1. Qual sua função e qual a Carga Horária Propria de Avaliação (CHP) da UESG?

BM

AGC

2. Em relação ao plano de carreira, qual a sua avaliação quanto a:

	Muito bom	Bom	Regular	Insuficiente	Muito ruim
Classe de Remuneração	<input type="radio"/>				
Impostos e Contribuições	<input type="radio"/>				
De férias e licença-prêmio	<input type="radio"/>				
De aposentadoria	<input type="radio"/>				

3. Qual sua avaliação dos seguintes aspectos de contratação?

	Muito bom	Bom	Regular	Insuficiente	Muito ruim
Processo de seleção	<input type="radio"/>				
Documentação exigida	<input type="radio"/>				
Condições de trabalho	<input type="radio"/>				

4. Em relação aos laboratórios, qual a sua avaliação quanto a:

	Muito bom	Bom	Regular	Insuficiente	Muito ruim
Atuação dos técnicos	<input type="radio"/>				
Manutenção dos equipamentos	<input type="radio"/>				
Segurança	<input type="radio"/>				
Recursos humanos	<input type="radio"/>				
Recursos materiais	<input type="radio"/>				
Recursos financeiros	<input type="radio"/>				
Recursos tecnológicos	<input type="radio"/>				

5. Em relação ao seu local de trabalho, qual a sua avaliação quanto a:

	Muito bom	Bom	Regular	Insuficiente	Muito ruim
Condições de trabalho	<input type="radio"/>				
Documentação	<input type="radio"/>				
Manutenção dos equipamentos	<input type="radio"/>				
Segurança	<input type="radio"/>				
Recursos humanos	<input type="radio"/>				
Recursos materiais	<input type="radio"/>				
Recursos financeiros	<input type="radio"/>				
Recursos tecnológicos	<input type="radio"/>				

6. Em relação aos benefícios oferecidos pela Instituição:

	Muito bom	Bom	Regular	Insuficiente	Muito ruim
Benefícios sociais (FGTS, férias, 13º salário)	<input type="radio"/>				
Benefícios previdenciários (INSS)	<input type="radio"/>				
Benefícios de saúde (plano de saúde, odontológico)	<input type="radio"/>				

Este questionário foi desenvolvido pela Microsoft. Os dados aqui inseridos serão armazenados no Microsoft Forms.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

ANEXO 15 – Questionário interno da CPA aplicado aos docentes

CPA - QUESTIONÁRIO AVALIAÇÃO DOCENTE 2023 (2)

Prezado professor,
De acordo com a Lei 10.081/2000, toda Instituição de Ensino Superior deve participar do Sistema Nacional de Avaliação de Educação Superior (SINAES). Além de participar das avaliações externas, as IES devem realizar internamente um processo de autoavaliação institucional, por meio do qual docentes, acadêmicos de graduação, alunos e técnicos administrativos são chamados a se manifestar. Desta forma e seguindo-se na Portaria CESTEP/2022 Nº 18.629/2022, a Fatesc São Paulo iniciou a preparação e o desenvolvimento para a constituição de sua CPA - Comissão Própria de Avaliação.

A CPA da Fatesc São Paulo elaborou o questionário e seguiu com o propósito de utilizar na autoavaliação institucional e como instrumento de coleta de dados para sua gestão, ser avaliado e gerar informações com vistas à melhoria contínua de nossa Instituição de ensino.

Sua participação neste processo é fundamental para que a avaliação produza resultados na busca de melhores condições de gestão da Fatesc São Paulo.

Neste sentido, a CPA da Fatesc São Paulo se compromete a divulgar oportunamente os resultados desta questionário e de outras ações da CPA para toda a comunidade acadêmica.

Este questionário será respondido de forma anônima e manter-se-á sob sigilo de forma estrita, não sendo que a identidade de qualquer pessoa que participar do estudo não será revelada publicamente em nenhuma hipótese.

Atenciosamente, sua atenção e colaboração para emitir seu código sobre a Fatesc São Paulo.

1. Você sabe o que é o Conselho Próprio de Avaliação (CPA) da Fatec?

SIM
 NÃO

2. Levando-se em conta a Responsabilidade Social da Fatec, qual a sua avaliação quanto a: *

	Muito bom	Bom	Regular	Insuficiente	Não sei responder
Interação entre a Fatec, CPA e comunidade externa	<input type="radio"/>				

3. Em relação às atividades do(s) curso(s) de graduação em que leciona/atua, qual a sua avaliação quanto a: *

	Muito bom	Bom	Regular	Insuficiente	Não sei responder
Projeto Pedagógico do Curso - PPC	<input type="radio"/>				
Interação entre os docentes e os discentes no laboratório acadêmico	<input type="radio"/>				
Interação entre os docentes e os discentes em disciplinas docentes	<input type="radio"/>				
Interação docente - discente	<input type="radio"/>				
Interação docente - NDE Acadêmica	<input type="radio"/>				
Interação Comunicação docente	<input type="radio"/>				

4. Em relação aos Programas e seguir qual a sua avaliação quanto a: *

	Muito bom	Bom	Regular	Insuficiente	Não sei responder
Programa de Desenvolvimento da Atividade Acadêmica - Avaliação em sala de aula - Monitoria e Tutoria	<input type="radio"/>				
Programa de Iniciação em Pesquisa de Iniciação em Pesquisa (PIP)	<input type="radio"/>				
Programa de Monitoria	<input type="radio"/>				
Programa de Tutoria	<input type="radio"/>				
Programa de Desenvolvimento da Atividade Acadêmica - Avaliação em sala de aula - Monitoria e Tutoria	<input type="radio"/>				

5. Em relação aos laboratórios, qual a sua avaliação quanto a: *

	Muito bom	Bom	Regular	Insuficiente	Não sei responder
Atualização dos equipamentos/ajustes	<input type="radio"/>				
Acessibilidade	<input type="radio"/>				
Equipamentos e de proteção individual (EPIs)	<input type="radio"/>				
Manutenção dos equipamentos	<input type="radio"/>				
Disponibilidade de insumos	<input type="radio"/>				

6. Em relação à infraestrutura, qual a sua avaliação quanto a: *

	Muito bom	Bom	Regular	Insuficiente	Não sei responder
Disponibilidade de equipamentos e infraestrutura acadêmica	<input type="radio"/>				
Quantidade dos equipamentos e infraestrutura acadêmica	<input type="radio"/>				
Quantidade dos equipamentos e infraestrutura acadêmica	<input type="radio"/>				
Quantidade dos equipamentos e infraestrutura acadêmica	<input type="radio"/>				
Disponibilidade de material para aulas práticas, laboratórios, oficinas, etc.	<input type="radio"/>				
Segurança do campus (pavão e estacionamento)	<input type="radio"/>				

7. Em relação à Biblioteca, qual a sua avaliação quanto a: *

	Muito bom	Bom	Regular	Insuficiente	Não sei responder
Ambiente	<input type="radio"/>				
Horário de atendimento	<input type="radio"/>				
Atualização do acervo	<input type="radio"/>				

8. Em relação ao plano de carreira, qual a sua avaliação quanto a: *

	Muito bom	Bom	Regular	Insuficiente	Não sei responder
Critérios de Avaliação Funcional	<input type="radio"/>				
Incentivos e Formação Contínua	<input type="radio"/>				
As tempo parte considero de progresso/renovação	<input type="radio"/>				

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

ANEXO 16 – Questionário interno da CPA aplicado aos discentes

QUESTIONÁRIO DISCENTES

De acordo com a Lei 12.796/2013, toda instituição de Ensino Superior deve participar do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES). Este, além de permitir às instituições avaliadas, em suas áreas, realizar internamente um processo de autoavaliação institucional, por meio do qual elaboram, analisam, divulgam, discutem e divulgam o diagnóstico do desempenho de resultados. Essa forma de participação no Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior é realizada, dessa forma, por meio de questionários internos e externos, realizados em conjunto com o Departamento de Avaliação da Universidade de São Paulo - Conselho Próprio de Avaliação.

A CPA da FATEC São Paulo elaborou este questionário a seguir, com o propósito de coletar as autoavaliações realizadas e gerar informações de caráter de dados para que possam ser analisadas e gerar informações com vistas a melhorar condições de nossa instituição de ensino.

Tua participação neste processo é fundamental para que a avaliação produza resultados de forma a melhorar condições de ensino da FATEC São Paulo.

Dessa maneira, a CPA da FATEC São Paulo se compromete a divulgar anonimamente os resultados deste questionário e de incluir ações da CPA para toda a comunidade acadêmica.

Este questionário está disponível de forma acessível a todos os alunos da unidade de Ensino avaliada, sendo possível que a biblioteca de qualquer campus que participe do SINAES de modo acessível por todos os estudantes.

Assim, solicitamos sua atenção e colaboração para permitir que possamos avaliar a FATEC São Paulo.

Dados de contato com o seu departamento para maiores detalhes já disponíveis.
Conselho Próprio de Avaliação - CPA/FATEC São Paulo.

* Obrigatória

1. Em qual curso oferecido pela FATEC SP você está matriculado?*

- ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS
- ENFERMAGEM
- ENFERMAGEM INDUSTRIAL
- ENFERMAGEM
- CENTRO DE ENFERMAGEM EM GASTRONOMIA
- CENTRO DE TURISMO
- MEDICINA E SANEAMENTO AMBIENTAL
- MATEMÁTICA E FÍSICA
- MATEMÁTICA
- MATEMÁTICA DE FÍSICA
- MICROELECTRÔNICA
- PROCESSOS DE PRODUÇÃO
- INFORMATICA
- INFORMÁTICA E APLICADA INTERNACIONAL
- ESTADÍSTICA
- CENTRO NUMERICAL
- INFORMÁTICA RESERVADOS

2. Você sabe o que é o Conselho Próprio de Avaliação (CPA) da FATEC?*

- Sim
- Não

3. De um modo geral, qual a sua avaliação quanto ao seu desempenho como acadêmico?*

- Muito Bom
- Bom
- Regular
- Insuficiente
- Não sei responder

4. De acordo com a resposta ao item acima a que você atribui o resultado da sua autoavaliação?*

- Desempenho acadêmico insatisfatório / Insuficiente
- Dificuldade acadêmica / Insuficiente
- Qualidade do ensino de base
- Apoio acadêmico
- Tempo dedicado aos estudos acadêmicos
- Relacionamento com professores

5. Qual sua avaliação quanto à:*

	Muito bom	Bom	Regular	Insuficiente	Não sei responder
Disponibilidade de materiais acadêmicos	<input type="radio"/>				
Interação e participação dos acadêmicos em atividades acadêmicas	<input type="radio"/>				
Disponibilidade de materiais acadêmicos	<input type="radio"/>				
Interação e participação dos acadêmicos em atividades acadêmicas	<input type="radio"/>				

6. Em relação aos Laboratórios, qual a sua avaliação quanto à:*

	Muito bom	Bom	Regular	Insuficiente	Não sei responder
Atualização dos equipamentos operacionais	<input type="radio"/>				
Disponibilidade de espaço adequado de equipamentos e para uso adequado de salas	<input type="radio"/>				
Regime para utilização das salas	<input type="radio"/>				

7. Em relação à Infraestrutura, qual a sua avaliação quanto à:*

	Muito bom	Bom	Regular	Insuficiente	Não sei responder
Segurança e manutenção de equipamentos	<input type="radio"/>				
Qualidade de serviços	<input type="radio"/>				
Segurança, conservação e manutenção de instalações físicas	<input type="radio"/>				
Segurança e conservação de instalações físicas	<input type="radio"/>				
Qualidade dos serviços	<input type="radio"/>				

8. Em relação à Sala de Estudos de Biblioteca, qual a sua avaliação quanto à:*

	Muito bom	Bom	Regular	Insuficiente	Não sei responder
Limpeza / Conservação	<input type="radio"/>				
Sonoridade / Ventilação	<input type="radio"/>				
Adequação dos mobiliários e equipamentos	<input type="radio"/>				
Disponibilidade de materiais	<input type="radio"/>				
Abastecimento de recursos	<input type="radio"/>				
Número de atendimentos	<input type="radio"/>				
Regime de funcionamento em situações de férias ou interrupção de normal	<input type="radio"/>				

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

ANEXO 17 – Questionário interno da CPA aplicado aos funcionários técnicos administrativos

Certo de poder contar com sua disponibilidade para colaborar, desde já agradecemos.
Comissão Própria de Avaliação - CPA/Fatec São Paulo

QUESTIONÁRIO TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS

Cari(s) servidor(a),

De acordo com a Lei 10.861/04, toda Instituição de Ensino Superior deve participar do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES). Assim, além de participar das avaliações externas, as Fatecs devem realizar internamente um processo de autoavaliação institucional, por meio do qual docentes, auxiliares de docentes, alunos e técnicos administrativos são chamados a se manifestar. Dessa forma e pautando-se na Portaria CEE/SPS-GDS DE 13-05-2016, a Fatec São Paulo iniciou a preparação e o desenvolvimento para a consolidação de sua CPA - Comissão Própria de Avaliação.

A CPA da Fatec São Paulo elaborou o questionário a seguir com a proposta de utilizar na autoavaliação institucional e como instrumento de coleta de dados para que possam ser analisados e gerar informações com vistas à melhoria contínua de nossa instituição de ensino.

Neste sentido, a CPA da Fatec São Paulo se compromete a divulgar amplamente os resultados deste questionário e de outras ações da CPA para toda a comunidade acadêmica.

Cabe ressaltar que a identidade de qualquer pessoa que participe do estudo não será revelada publicamente em nenhuma hipótese. Todos os dados coletados são anônimos.

Assim, solicitamos sua atenção e colaboração para emitir sua opinião sobre a Fatec São Paulo.

Sua participação nesta pesquisa é fundamental para que a avaliação produza resultados na busca de melhoria contínua da gestão da Fatec São Paulo.

* Obrigatória

1. Você sabe o que é a Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Fatec? *

SIM

NÃO

2. Em relação ao plano de carreira, qual a sua avaliação quanto: *

	Muito bom	Bom	Regular	Insuficiente	Não sei responder
Critérios de Evolução Funcional	<input type="radio"/>				
Oportunidades de progresso/promoção	<input type="radio"/>				
Incentivo à Formação Contínua	<input type="radio"/>				

3. Em relação ao seu local de trabalho, qual a sua avaliação quanto a: *

	Muito bom	Bom	Regular	Insuficiente	Não sei responder
Qualidade de rede wifi	<input type="radio"/>				
Disponibilidade de material de escritório	<input type="radio"/>				
Quantidade de funcionários na seção/departamento	<input type="radio"/>				
Relação com os superiores (chefes / coordenadores de departamentos)	<input type="radio"/>				
Comunicação com outros departamentos	<input type="radio"/>				