

1 **ATA DA TRECENTÉSIMA QUINQUAGÉSIMA QUINTA SESSÃO ORDINÁRIA DA**  
2 **CONGREGAÇÃO DA FACULDADE DE TECNOLOGIA DE SÃO PAULO.** Aos três dias do  
3 mês de fevereiro de dois mil e vinte e dois, às quatorze horas, na sala 51 B, por convocação  
4 do Senhor Presidente, Professor Mestre Josué Souza de Góis, reuniram-se os membros da  
5 Congregação relacionados no final, para deliberarem sobre a seguinte pauta: **1) Verificação**  
6 **de Presença.** Constatado o *quórum*, o Senhor Presidente, Prof. Me. Josué Souza de Góis,  
7 deu início à Sessão. **2) Apreciação da Ata da 354ª Sessão Ordinária** realizada em nove de  
8 dezembro de 2021. Após a leitura, a Ata foi aprovada por unanimidade. **I - EXPEDIENTE: 1)**  
9 **Comunicações da Presidência: a)** Comunicou que houve reunião com o Centro Paula  
10 Souza para tratar sobre o ensino híbrido. Comentou também que algumas unidades já  
11 receberam equipamentos eletrônicos para a preparação das salas e eventuais aulas em  
12 formato híbrido. Comentou a preocupação quanto à segurança das referidas salas, uma vez  
13 que não contam com travas nas portas e janelas, além de infiltrações que ocorrem em  
14 algumas salas, visto que podem danificar os equipamentos e falta de câmeras de segurança  
15 que cubram os locais vulneráveis. Informou que a FATEC-SP não conta com um efetivo  
16 suficiente de vigilantes para a realização de rondas de segurança, conforme o necessário.  
17 Explicou que todas as sete unidades da Regional 5 apresentam dificuldades para instalação  
18 do “kit” ensino híbrido devido à falta de recursos financeiros e humanos. Por conta desta  
19 situação, a regional está elaborando o envio de um documento único para o Centro Paula  
20 Souza, já que as dificuldades encontradas são análogas. Acrescentou que já é do  
21 conhecimento do GDS todas as dificuldades; **b)** Parabenizou o Curso Superior de Tecnologia  
22 em Gestão de Turismo pela renovação de reconhecimento junto ao Conselho Estadual de  
23 Educação pelo período de 04 anos. **c)** Informou que o Prof. Dr. Bruno Figueiredo Bartoloni  
24 compõe, agora, o Núcleo Docente Estruturante dos Cursos Superiores de Tecnologia em  
25 Materiais e Instalações Elétricas, em substituição à Prof<sup>a</sup>. Dr<sup>a</sup>. Andrea Ribari Yoshizawa. **d)**  
26 Solicitou aos Chefes de Departamento que enviem até o dia 04 de fevereiro de 2022 os  
27 relatórios compilados de monitoria das disciplinas dos cursos; **e)** Comunicou a abertura de  
28 Processo Seletivo Simplificado para as disciplinas Máquinas e Equipamentos  
29 Hidromecânicos, Operação e Manutenção de Sistemas de Esgoto Sanitário e Laboratório de  
30 Hidráulica, do Curso Superior de Tecnologia em Hidráulica e Saneamento Ambiental, em  
31 virtude do falecimento do Prof. Esp. Wladimir Firsoff. As inscrições se encerram no dia 09 de  
32 fevereiro de 2022; **f)** Comunicou que a denominação do Curso Superior de Tecnologia de  
33 Automação de Escritórios, Secretariado e Turismo foi alterada para Curso Superior de  
34 Tecnologia em Secretariado e Assessoria Internacional; **g)** Comunicou que a denominação  
35 do Curso Superior de Tecnologia em Movimento de Terra e Pavimentação foi alterada para  
36 Curso Superior de Tecnologia em Estradas. **I) Comunicação dos Conselheiros: 1)** O Prof.  
37 Dr. Félix de Camargo Ferreira Júnior, Chefe do Departamento de Tecnologia em Soldagem,  
38 relatou aos presentes o caso da disciplina identificada pelo código 1926, onde dois  
39 professores, genericamente identificados como “A” e “B”, a ministram em conjunto. Informou  
40 que o Professor A aprova 100 % dos alunos, enquanto que o Professor B aprova somente  
41 5%. Questionou os presentes sobre onde estaria concentrado o erro, assim como o  
42 procedimento para se resolver tal situação. A Profa. Me. Maria do Carmo Ferreira Lima citou  
43 uma situação semelhante no curso de Automação de Escritórios e o quanto foi desgastante  
44 todo o processo. O Prof. Me. Josué Souza de Góis sugeriu que o Prof. Félix converse com  
45 os Professores para identificar onde está o problema, sempre pensando no aluno e na  
46 qualidade de ensino. Argumentou que, apesar de toda a história da FATEC-SP, há  
47 professores mais novos que não sabem efetivamente o que é a instituição. Indagou sobre o  
48 que se quer para a FATEC-SP. Acrescentou ainda, que os processos seletivos não orientam  
49 os professores de forma clara sobre como deve ser a atuação do professor. Há problemas

50 que precisam ser resolvidos. Também pontuou que as bancas avaliadoras deveriam ser  
51 criteriosas nos concursos que selecionam os docentes. O Prof. Dr. Paulo Jorge Brazão  
52 Marcos disse que o processo de intervenção da coordenação de curso sobre os docentes se  
53 tornou mais difícil após a implementação da política dos editais de disciplinas. Lembrou que  
54 no passado, as coordenações possuíam maior liberdade para atribuir aulas e trocar os  
55 docentes. Citou, ainda, que a CEPE realizou no semestre passado uma discussão sobre a  
56 qualidade dos cursos e que houve a sugestão do colegiado para a utilização de um formulário  
57 de avaliação de docentes/disciplinas como ferramenta de gestão, a exemplo do que já é feito  
58 por alguns cursos na instituição. Enfatizou que, embora essa ferramenta não resolva a  
59 questão em si, auxilia a coordenação de curso na identificação dos problemas que ocorrem  
60 nas disciplinas e se torna uma documentação que pode subsidiar uma ação disciplinar, como  
61 previsto no regimento das Faculdades de Tecnologia do Centro Paula Souza. A Profa. Dra.  
62 Maria Elisabeth Vitulli questionou o que deve ser feito a partir desse formulário. Também,  
63 segundo ela, deixar a responsabilidade pela avaliação de um docente para a banca  
64 avaliadora do concurso não é adequado, já que entende ser difícil prever e avaliar o  
65 comportamento de um professor em sala de aula. O Prof. Dr. Marcelo Neublum Capuano  
66 verifica duas situações: 1) a raiz do problema, retratada pelo Prof. Josué e 2) em sendo o  
67 mesmo professor que causa problema semestralmente, verificar a necessidade de uma  
68 reunião com o docente em questão, e com a chefia de departamento apontando os erros e  
69 registrando em ata. O Prof. Me. João Carlos Botelho Carrero é de opinião que um professor  
70 com tal comportamento, normalmente não segue o conteúdo. O Prof. Me. Douglas Alexandre  
71 Dias questionou se a Congregação e a CEPE teriam autonomia para alterar os critérios de  
72 avaliação de uma disciplina. O Prof. Josué sugeriu um tipo de assessoria pedagógica para  
73 verificar a atuação dos professores e auxiliar na elaboração dos projetos pedagógicos dos  
74 cursos. Destacou ser um problema estrutural da instituição e sugeriu que a sua resolução  
75 possa se iniciar na CEPE, mas com base numa visão institucional. A Profa. Maria do Carmo  
76 citou, como exemplo, que não recebeu da CESU o resultado de uma sindicância que avaliou  
77 um dos docentes que ministrava aulas para o curso de Automação de Escritórios. Explicou  
78 que esta situação gerou elevados índices de desistência na disciplina, assim como uma certa  
79 evasão do curso. Declarou ter receio de que o mesmo possa acontecer nas disciplinas do  
80 curso novo. Aponta a dificuldade de operacionalizar as advertências e a falta de suporte das  
81 instâncias superiores, principalmente a CESU. Sugere como uma boa prática o registro em  
82 ata dos pontos de discórdia para caracterizar uma advertência. O Prof. Paulo Brazão afirmou  
83 que os NDE's também são braços da parte pedagógica dos cursos e que podem contribuir  
84 como o processo de avaliação de disciplinas e docentes. O Prof. Douglas Alexandre disse  
85 que enviou uma "orientação pedagógica" a um professor e que está preocupado com o  
86 comportamento do mesmo no retorno às atividades presenciais. O Prof. Dr. Victor  
87 Sonnenberg disse que concorda em parte, em relação à questão dos concursos. Na sua  
88 opinião, o que piorou muito foram os editais, porque levam em conta principalmente a  
89 pontuação e não as habilidades do professor em aula. Relatou alguns casos ocorridos  
90 durante a sua gestão em 2000. A Sra. Márcia Fiorito Napolitano citou uma situação ocorrida  
91 na unidade processante do Centro Paula Souza envolvendo o Auxiliar de Docente do  
92 Departamento de Mecânica de Precisão, Silvestre da Silva Neto. Segundo ela, o Prof. Dr.  
93 Humber Furlan, Chefe do Departamento à época, foi orientado a desistir de aplicar uma  
94 notificação disciplinar ao Auxiliar de Docente porque poderia gerar processo contra ele. O  
95 Prof. Victor chama a atenção para a necessidade de se formalizar qualquer ação disciplinar  
96 por escrito. **2)** Sobre a eleição para membros representantes da Congregação, o Presidente  
97 da Comissão Eleitoral, Prof. Dr. Marcelo Neublum Capuano, comentou que, devido aos  
98 problemas ocorridos na eleição, esta foi anulada conforme decidido na última Reunião de

99 Congregação e foi solicitado à CESU que seja aberto um novo processo eleitoral. Informou  
100 que houve reunião com a equipe da CESU onde foi decidido pela adequação das cédulas à  
101 eleição da unidade. Destacou que haverá novo edital e que cada eleitor só poderá escolher  
102 um candidato. Até o dia 08 de fevereiro, o sistema será liberado e o procedimento será  
103 informado. Destacou que não haverá inscrição de novos candidatos, mas somente uma nova  
104 eleição. A composição da comissão permanecerá a mesma. Os atuais membros da  
105 Congregação permanecerão em caráter *pró tempore* até que a nova eleição seja realizada e  
106 definida a nova composição do colegiado. O Sr. César Eduardo Rykala informou que, no  
107 passado, o critério para escolha dos membros era diferente. Também questionou sobre como  
108 ocorrerá a suplência da categoria, para a qual, o Prof. Marcelo Capuano respondeu que será  
109 o primeiro suplente daquela categoria, ou seja, o segundo mais votado na categoria. **II -**  
110 **Ordem do dia:** **1) Posse dos Chefes e Suplentes de Chefe dos Departamentos de**  
111 **Mecânica, Ensino Geral, Automação de Escritórios e Secretariado e Turismo,**  
112 **Transporte e Obras de Terra, Mecânica de Precisão, Gestão de Turismo, Sistemas**  
113 **Eletrônicos e Tecnologia em Soldagem.** Após leitura da ata, os Chefes e Suplentes de  
114 Chefe dos Departamentos de Mecânica, Ensino Geral, Automação de Escritórios e  
115 Secretariado e Turismo, Transportes e Obras de Terra, Mecânica de Precisão, Gestão de  
116 Turismo, Sistemas Eletrônicos e Tecnologia em Soldagem foram empossados. **2)**  
117 **Solicitação de Transferência de sede.** Interessada: Profa. Dra. Sueli Soares dos Santos  
118 Batista. Posto em votação, a solicitação de transferência de sede (FATEC- Jundiaí para  
119 FATEC-São Paulo), da Profa. Dra Sueli Soares dos Santos Batista, foi aprovada por  
120 unanimidade. **JUSTIFICATIVAS DE AUSÊNCIA:** Justificaram ausência os Professores, Dra.  
121 Juliana Caroline de Alencar, Me. Priscila Balbina de Oliveira Machado e Me. Luís Fernando  
122 Maffeis Martins. **DIVERSOS:** **1)** O Prof. Me. Josué Souza de Góis, exibiu o memorando  
123 circular CESU nº 05/2022, que trata da retomada das aulas com presencialidade parcial.  
124 Comentou que a CESU sugere que a semana de 07 a 12 de fevereiro seja desenvolvida com  
125 atividades de acolhimento e nivelamento dos alunos, sendo que a Coordenação Pedagógica  
126 fará o devido acompanhamento. Na referida semana, as atividades poderão ser parcialmente  
127 realizadas nos Laboratórios da FATEC-SP e com turmas contendo um número menor de  
128 alunos. O Prof. Félix sugeriu que seja definido um número para parâmetro. O retorno  
129 presencial total deverá ocorrer no dia 14 de fevereiro de 2022. Os alunos deverão apresentar  
130 comprovante de vacinação contra a COVID-19 até o dia 15 de fevereiro de 2022. Caso não  
131 tenham tomado, deverão apresentar comprovante médico. Os protocolos sanitários deverão  
132 ser atendidos integralmente, como utilização de máscaras de proteção, aferição de  
133 temperatura, higienização constante das mãos utilizando álcool em gel ou lavando com  
134 sabão, tanto pelos alunos como pelos professores. Comentou também que as unidades estão  
135 sendo orientadas pelo Centro Paula Souza quanto à recepção dos alunos, pois muitos não  
136 conhecem os ambientes e nunca tiveram contato com a faculdade. Foram comentados os  
137 pontos vulneráveis do retorno presencial ou parcial e o Prof. Josué lembrou a todos que os  
138 mesmos já vinham sendo discutidos desde agosto/2021. Lembrou das dificuldades de aulas  
139 híbridas devido à incapacidade física e técnica da estrutura da unidade. Explicou que o  
140 problema deste hibridismo, além da questão da estrutura física e técnica, conta com alunos  
141 que não possuem acesso à internet, computadores ou celulares que permitam aulas remotas.  
142 Disse que ele assim como todos os presentes, estão preocupados com os avanços da  
143 variante Ômicron e que está atento às mudanças nos índices de contaminados e de óbitos.  
144 Foi sugerido que as aulas 100% presenciais retornassem no dia 07/02/2022. Após ampla  
145 discussão acerca do assunto, houve 06 votos contrários, 11 votos a favor e 01 abstenção,  
146 ficando estabelecido o retorno presencial, na sua totalidade, no dia 07 de fevereiro de 2022.  
147 O Prof. Josué reforçou a orientação da CESU para que nesta semana inicial fosse realizado

148 o acolhimento dos ingressantes e que não fossem aplicados novos conteúdos e sim o  
149 nivelamento do conhecimento adquirido nos semestres anteriores. **2)** A Prof.<sup>a</sup> Me. Elisa Akiko  
150 Nakano comunicou que haverá vistoria da CIPA – Comissão Interna de Prevenção de  
151 Acidentes - nos ambientes de trabalho da FATEC-SP. Solicitou a colaboração das seções e  
152 dos departamentos, de forma a disponibilizarem Auxiliares de Docente para que expliquem  
153 as atividades realizadas ou que possam fornecer as chaves para acesso aos respectivos  
154 ambientes. Esclarece que tal vistoria subsidiará a solicitação de recursos para as correções  
155 necessárias. **3)** O Prof. Dr. Marcelo Neublum Capuano observou que as cabines primárias  
156 estão no ambiente de alguns laboratórios e que o sistema de exaustão passará por  
157 manutenção. Manifestou a sua preocupação visto que os laboratórios ficarão sem energia  
158 durante este período, o que pode prejudicar as atividades desenvolvidas. (O Prof. Dr. Marcelo  
159 Neublum Capuano comentou que o sistema de exaustão e resfriamento da cabine primária  
160 localizada no subsolo está com defeito, sendo necessária a troca da correia que está  
161 quebrada. Solicitou que seja realizada vistoria – **4)** O Prof. Paulo Brazão pediu a palavra para  
162 chamar a atenção dos Chefes de Departamento quanto à necessidade de se compor a CEPE  
163 – Câmara de Ensino, Pesquisa e Extensão – tendo em vista que a primeira reunião do  
164 colegiado neste semestre irá ocorrer no próximo dia 17 de fevereiro. Informou que a maioria  
165 dos cursos da FATEC-SP já possui um representante, estando pendente a indicação dos  
166 representantes dos cursos Superiores de Tecnologia em Eletrônica Industrial, Estradas  
167 (antigo Movimento de Terra e Pavimentação) e Mecânica de Precisão, para a qual solicita  
168 providências. Para constar, eu, Simone Cristina Biglia de Souza, lavrei a presente ATA que  
169 vai por mim assinada e pelos presentes. São Paulo, 04 de fevereiro de 2022.

170 **Diretor da Faculdade de Tecnologia de São Paulo:**

171 Me. Josué Souza de Góis

172 **Vice-Diretor da Faculdade de Tecnologia de São Paulo:**

173 Me. Hamilton Martins Viana

174 **Representantes dos Funcionários Administrativos:**

175 Sr. César Eduardo Rykala

176 Sr.<sup>a</sup>. Márcia Fiorito Napolitano

177 Sr.<sup>a</sup> Thaís Aparecida Kabuchi

178 **Chefe do Departamento de Ensino Geral: Cursos Superiores de Tecnologia em**  
179 **Materiais e Instalações Elétricas:**

180 Dr. Bruno Figueiredo Bartoloni

181 **Chefe do Departamento de Soldagem: Curso Superior de Tecnologia em Soldagem:**

182 Dr. Félix de Camargo Ferreira Junior

183 **Chefe do Departamento de Transportes e Obras de Terra: Curso Superior de**  
184 **Tecnologia em Movimento de Terra e Pavimentação**

185 Esp. Leila Meneghetti

186 **Coordenador do Curso Superior de Tecnologia em Gestão de Turismo**

187 Me. Douglas Alexandre Dias

188 **Chefe do Departamento de Edifícios: Curso Superior de Tecnologia em Edifícios**

189 Me. Paulo Hidemitsu Ishikawa

190 **Chefe do Departamento de Tecnologia da Informação: Curso de Tecnologia em Análise**  
191 **e Desenvolvimento de Sistemas**

192 Esp. Antonio Carlos Grecco

193 **Chefe do Departamento de Sistemas Eletrônicos: Curso Superior de Tecnologia em**  
194 **Microeletrônica e Eletrônica Industrial**

195 Dr. Victor Sonnenberg

- 196 **Chefe do Departamento de Mecânica de Precisão: Curso Superior de Tecnologia em**  
197 **Mecânica de Precisão:**  
198 Me. Douglas Fellipe Therezani  
199 **Representantes dos docentes – Professor de Ensino Superior III**  
200 Me. Elisa Akiko Nakano Takahashi  
201 Dr. Paulo Jorge Brazão Marcos  
202 **Representante dos docentes – Professores de Ensino Superior II:**  
203 Me. João Carlos Botelho Carrero  
204 **Representante dos docentes – Professores de Ensino Superior I:**  
205 Esp. Andrea Chernichenco  
206 **Convidados**  
207 Sra. Márcia Sumiko Ito  
208 Sra. Adriana Miliorança Góis  
209 **Secretária da Congregação:**  
210 Simone Cristina Biglia de Souza